

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۹۱

جنوری ۱۹۶۳ء تا - جون ۱۹۶۳ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب	۳۸-۱۳۰	۶	جناب لوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی	۱۵۰-۲۰۹
	مبارک پوری اڈیر البلاغ بمبئی	۳۳۰-۳۵۰		رفیق دار المصنفین	۲۸۳-۳۲۰ ۳۴۱-۳۴۴
۲	جناب ڈاکٹر امیر حسن صاحب عابدی	۲۷۲	۷	جناب اکرم علی بک جیل صاحب ڈی، ایم، آر	۴۰
	لکچرار فارسی و دہلی یونیورسٹی			انگلینڈ	
۳	جناب سید امین الدین حسینی صاحب	۳۸۹	۸	جناب عبد الرزاق صاحب قرشی، بجن اسلام	۲۵۸
	ایم، اے، حیدر آباد			اردو پریس انسٹی ٹیوٹ بمبئی	
۴	جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم، اے	۲۳-۱۰۴	۹	جناب لانا عبد الرشید صاحب نعمانی	۸۵-۱۸۳
	جسٹس، ایٹھنا عربی و فارسی ترمذی	۱۹۳-۲۴۵ ۳۲۵-۳۲۰		کراچی	
۵	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	۸۰	۱۰	جناب عبد المجید خواجہ صاحب مرحوم	۷۲

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۱	جناب غلام قسطنطینی صاحب ایم لے	۱۶۵	۱۸	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب حیہ آباد	۳۰۴
	الہ آباد یونیورسٹی			شعاع	
۱۲	جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ صاحب	۱۷۰-۵	۱	آزاد جناب گلن ناتھ صاحب آزاد	۱۵۳
	صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی حیدر آباد		۲	جناب انور موبانی	۷۴
۱۳	جناب مولانا قاضی محمد صاحب	۷۶-۵۳	۳	ہر جناب چند پرکاش صاحب جہان پور	۲۳۴
	نہرو	۳۱۶-۲۳۶	۴	جناب حبیب احمد صدیقی	۱۵۵
		۳۷۷-۳۹۷	۵	زاد حرم جناب حمید صدیقی لکھنؤ	۲۳۵
۱۴	جناب مولانا محمد قلی صاحب امینی	۴۰۵	۶	جناب لطیف انور لاہوری	۷۵
۱۵	جناب محمود الحسن صاحب ایم اے	۳۶۰	۷	جناب محمد حنیف خاں صاحب	۱۵۶
	ریسرچ اسکالر شعبہ عربیہ اسلامیہ یونیورسٹی		۸	نشا جناب فیسر محمد شاہ الرحمن صاحب	۲۳۴
	علی گڑھ		۹	جناب نکت شاہ جہاں پوری	۷۴
۱۶	شاہ معین الدین احمد دیوبند	۳۱۱-۲۱۲	۱۰	جناب حکیم نیر داسی لاہور	۲۳۵
		۳۱۹-۲۴۲			
		۴۰۲-۳۶۲			
۱۷	جناب فاضل مناظر حسن گیلانی رحمہ اللہ	۲۲۲-۱۴۰			
		۲۸۹-۲۹۶			
		۴۷۴			

فہرست مضامین معارف

جلد ۹۱

(برترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	مشن لے	۱۶۲-۱۸۲	۸	دہقان المذاہب کا مصنف	۱۶۵
		۳۲۲-۲۴۲	۹	دیوان اولین میگ نظرت	۲۷۲
	مقالات	۴۰۲	۱۰	عثمان مختاری	۱۳۱-۵
۱	ابو عثمان جاحظ	۲۸۳-۲۰۹	۱۱	عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام	۳۵۰-۳۴۰
		۳۴۱-۳۲۱	۱۲	عرب ہند کے تجارتی تعلقات	۱۳۱-۳۸
۲	آزاد بلگرامی (تصحیح و استدراک)	۲۵۸	۱۳	عہد عتیق کے ایک اقد کی تحقیق	۳۶۰
۳	اسلامی ہند کے نصف اول میں	۱۰۴-۲۳	۱۴	کیا حساب تقدیم کے رے سندھ پوری	۱۸۴-۸۵
	علوم عقلیہ کا رواج	۲۴۵-۱۹۳		کے دن اور تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟	
۴	حجر شہید	۴۶۰	۱۵	مکتوب عبد المجید خواجہ مرحوم	۷۲
۵	حیدر آباد میں تعلیم سکول کا اور ذخیرہ	۳۸۶		اشار علیہ ادبیہ	
۶	خلافت فاروقی میں راضی کی تنظیم و تقسیم	۴۰۵		مکتوب مولانا مناظر حسن گیلانی رحمہ اللہ	
۷	خواجہ میر درد اور آب حیات	۵۳			

مضامین

شذرات م شاه معین الدین احمد دوی ۴-۲

مقامات

عثمان مختاری

صدیقہ شیعہ اردو، سندھ پرنٹنگ سٹیجیڈ آباد

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج ر جناب شہیر احمد خاں صاحب غوری ایکن اے ۲۳-۳۱

عرب و ہند کے تجارتی تعلقات

خواجہ میر داد اور آب حیات مہ خباب مولانا حافظ مجیب اللہ رحمان ندوی ۷۱-۵۳

مکتوب عبد المجید خواجہ مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

ادبیا

حقائق و معارف جناب افتخوریانی

سازد دل جناب نکستہ را بہا پیروی ۷۵-۷۴

شیرازہ بیگم جناب لطیف انور لاہوری

مطبوعات جدیدہ

صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون	شمار
۱۵۶/۱۵۵	غزل	۵		۱۱ بیت	
۲۳۲	تمنائے حضوری	۶			
۲۳۳	تقرعش	۷	۷۴	حقائق و معارف	۱
۲۳۵	باب المقتضی والانتقاد		۷۴	ساز و دل	۲
۲۰۶	"جہادِ اعظم کی تیاری"	۱	۷۵	شیرازہ برہم	۳
۳۹۷، ۳۱۹، ۲۳۶، ۱۵۷، ۷۶	محبوب علیحدہ		۱۵۳	قرطبہ و لیسبیاک	۴
۲۷۷					

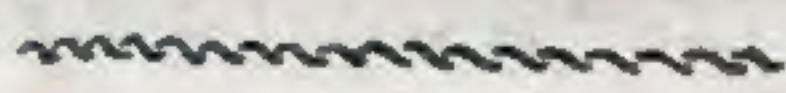
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ پچھترے دوسری دسمبر کو ہماری پرانی قومی بزم کی ایک اہم یادگار عبدالحمید خواجہ نے انتقال کیا، خواجہ صاحب مرحوم کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کی ذات میں دین و سیاست، قومیت و وطنیت اور اسلامی غیرت و حمیت کا بڑا مناسب اجتماع تھا، انکی پوری زندگی ملکیت کی خدمت میں گزری، طرابلس اور بلقان کی جنگ سے لیکر ہندوستان کی آزادی تک ہر قومی و ملی تحریک میں ان کا نمایاں حصہ رہا، اس دور کے لیڈروں میں ان کا ممتاز مقام تھا، ایک نظر وہ بچے قوم پرور اور وطن دوست تھے، مسلمان فرقہ پروروں کا ہمیشہ مقابلہ کرتے رہے، دوسری طرف راسخ العقیدہ مسلمان تھے، ان کا دل اسلامی غیرت و حمیت سے معمور تھا، اس لیے ہندوستان کی آزادی کے بعد کے حالات سے بہت بد دل تھے، اور اس سلسلہ میں نئے ارباب سیاست اور ارکان حکومت کو بہت صاف اور کھری باتیں کہتے تھے، ہندو جو اہل لال تک ان کا لحاظ کرتے تھے، مسلم یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ سے بہت تہنیم اور گہرا تعلق تھا، جامعہ کے تومساروں میں تھے، آخر وقت تک اس کے چانسلر مسلم یونیورسٹی کے بھی رکن رہے تھے، آزادی کے بعد یونیورسٹی میں جو غیر اسلامی رجحانات پیدا ہو گئے ہیں ان کی اصلاح کے لیے برابر کوشش کرتے رہے۔

خواجہ صاحب علی گڑھ کے اس دور کی پیداوار تھے جب انگریزیت اور نجد اس کا طرز امتیاز تھا۔

بیرٹری کی تعلیم کے سلسلہ میں ان کا قیام عرصہ تک لندن میں رہا، لیکن ان کا مزاج ابتدا سے مذہبی تھا، اس لیے وہ ہر دور میں علما مسلمان اور پابند مذہب رہے، اور عمر کے ساتھ ساتھ ان کی مذہبیت بڑھتی گئی تھی، انکا مذہبی مطالعہ وسیع تھا، مذہبی گفتگو میں آیات و احادیث ان کے نوک زبان و مہتی تھیں، علمی اور ادبی مذاق بھی ستھرا رکھتے تھے، طبعا بڑے خلیق اور گفٹ فرائی تھے، پرانے بزرگوں کی تمام وصفداریاں ان میں جھپٹیں، وہ موروثی طور پر صاحب ثروت تھے، اس لیے بیرٹری عرصہ سے ترک کر دی تھی اور زیادہ وقت قومی کاموں میں صرف کرتے تھے، ادھر چند برسوں سے صنعت پیری اور امراض کی وجہ سے بالکل عزت نشین ہو گئے تھے، مولانا محمد علی دشتوکت علی کے ہم فائدہ مسافروں میں صرف دو بزرگ رہ گئے تھے، خواجہ صاحب مرحوم اور ڈاکٹر سید محمود خواجہ صاحب نے جنت کی راہ لی، ڈاکٹر صاحب کا حال یہ ہو کہ آک شمع رہ گئی ہو سو وہ بھی خاموش ہے، لیکن انکا وجود بہت غنیمت ہے، اللہ تعالیٰ ان کا سایہ عرصہ تک قائم رکھے، اور خواجہ صاحب مرحوم کو اپنی رحمت و شفقت اور عالم آخرت کی خواجگی سے سرفراز فرمائے۔



ہندوستان میں دین و مذہب کی جو دشمنی بھی نظر آتی ہو وہ سب عربی مدارس کا فیض ہے، یہ بوسیدہ جھوٹے حقیقت دین و دینی علوم کے محافظ تھے ہیں، انہی کے بدولت ہندوستان میں دین کا چراغ روشن ہے، ان کا وجود نہ صرف دینی بلکہ تعلیمی نقطہ نظر سے بچے بھی زیادہ ضروری ہو گیا ہے، جدید تعلیم اس تدریساں ہے کہ بہت غریب مسلمانوں کے لیے اس کا حصول دشوار ہے، پھر نیا نظام تعلیم مسلمانوں کے مذہب اور انکی روایات بالکل مختلف ہے، دوسری دشواریاں اس پر مستزاد ہیں، ان حالتیں عربی مدارس ہی ایسا ذریعہ ہیں جو غریب اور نادار مسلمانوں کو کم سے کم خرچ میں تعلیم سے آراستہ کر دیتے ہیں، جدید تعلیم گاہوں کے مقابل میں عربی مدارس کے اخراجات بہت کم ہیں، بڑے بڑے مدارس کے لائق اساتذہ جس اشار سے کام لیتے ہیں، اور جیسی سادہ زندگی بسر کرتے ہیں، انکی مثال سولی اسکول کے اولیٰ و برج کے بچروں میں بھی نہیں مل سکتی، لیکن دولت مند مسلمانوں کی بے توجہی سے اس کا انتظام بھی دشوار

ہو رہا ہے، اور عربی کے اکثر مدارس مالی مشکلات میں مبتلا ہیں۔

مقالہ

عثمان مختاری

ان

جناب ڈاکٹر علامہ عظیمی صاحب مدظلہ العالی

اس شاعر کا نام اور ولایت تذکروں میں اس طرح ہے :-

”ابو المفاخر خواجہ حکیم سراج الدین ابو عمر عثمان بن عمر دیا محمد مختاری غزنوی“

دیوان سنائی میں اس شاعر کی مدح میں جو قصیدہ ہے اس کی سرخی اس طرح ہے :-

”در مدح ابو المفاخر خواجہ حکیم عثمان بن عمر مختاری شاعر غزنوی“

یعنی شاعر کا نام عثمان ضرور ہے، کنیت اور ولایت (ابو عمر دیا محمد) خوشاعر نے بتائی ہے:

فردا کمر خدمت بوبکر د عمر بند
دیں شعر ز من بندہ بوبکر و عمر بند

نقی الدین بن معین الدین اودھوی نے اپنے تذکرہ عرفات العاشقین (مرتبہ ۱۳۲۲ھ) میں لکھا ہے کہ:-

”..... حکیم مختاری الغزنوی، نام وے عثمان بن محمد است، وہ اوائل عثمان مخلص کر وے۔“

بسیب امرے خاص انہاں معنی تنفر فرمودہ و مختاری اختیار نمودہ..... در نسخہ ۱۷۱ نظر

لے آریخ ادبیات در ایران (دکتر ذریعہ اللہ صفحہ ۲۷۱) دیوان سنائی، مرتبہ مدرس رضوی (تہران

۱۳۲۲ھ) ص ۲۳۴ دیوان مختاری، ص ۱۶۹ دیوان بیادہ شعر اس طرح تھا:

فردا کمر خدمت بوبکر و عمر بند
دیں شعر ز من تبندہ بوبکر و عمر بند

دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے خدمات اہل ملک کے سامنے ہیں، اس زمانہ میں بھی جبکہ عربی کے اکثر مدارس کی زندگی دشوار ہو رہی ہے، الحمد للہ ندوۃ ترقی کی راہ پر گامزن ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی شخصیت، ان کے اخلاص اور ولایت نے اس کو جس درجہ تک پہنچا دیا ہے، اس کی مثال اس کی گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی، وہ تعلیمی، علمی اور تعمیرات ہر حیثیت سے روز افزوں ترقی پر ہیں، اور نہ صرف ہندوستان بلکہ اسلامی دنیا کا ایک ممتاز تعلیمی مرکز بن گیا ہے، اس وقت ندوۃ میں مختلف اسلامی ملکوں کے طلبہ زیر تعلیم ہیں، اس دوست و ترقی کے ساتھ قدرتی طور پر اس کے مصارف میں بھی اضافہ ہو گیا ہے، غیر معمولی گرانے بھی مصارف بڑھا دیے ہیں، ایسے اس کی موجودہ آمدنی اس کے مصارف کے لیے بالکل ناکافی ہے، اتنا ہی طلبہ کی تعداد اتنی بڑھ گئی ہے کہ ان کے لیے ایک نئے دارالافتاء کی شدید ضرورت تھی، اسکی ایک وسیع و شاندار و منزلہ عمارت تعمیر ہو رہی ہے، جو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے دورِ معتمدی و نظافت کا ایک بڑا کارنامہ ہے، بعض اور ضروری تعمیرات بھی زیرِ تجویز ہیں، ان کی تکمیل کے لیے بڑے سرمائے کی ضرورت ہے، ان خدمات کے مقابلہ میں مسلمانوں کے بھی کچھ فرائض ہیں، ندوۃ کے کارکن تو پورے اخلاص اور مستحی کے ساتھ اپنے فرائض ادا کر رہے ہیں، اب مالی فرض ادا کرنا مسلمانوں کا کام ہے، رمضان المبارک کا خیر و برکت کا مہینہ قریب ہی ہم کو توقع ہے کہ صاحب ثروت مسلمان خصوصاً بڑے تاجر اس موقع پر دارالعلوم ندوۃ العلماء کو فراموش نہ کریں گے، جہاں اس کے سفراء پہنچ سکیں وہاں کے اصحاب خیر امدادی رقم یا نظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے نام بھیج سکتے ہیں۔

جسٹس تاج محمد

رسید کہ والد مختاری غزنوی است... حکیم سنائی و تربیت نموده و سلاطین بسیار سے را خدمت فرمودہ... وفاتش در عہد بہرام شاہ بن مسعود است یہ غزنوی فی سنہ ۵۱۰ھ (پنج صد) و سی و اند..."

یہ حوالہ دے کر مطبوعہ دیوان مختاری (تہران ۱۳۳۲ھ) کے مرتبے مختاری کے مندرجہ ذیل شعر سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شاعر نے امامیہ مذہب اختیار کر کے عثمان نام ترک کر دیا تھا:

وگرہ شاہ عثمان کہ ام سگ باشد کرد پیش تو گیر و شامزای تو نام^۱

لیکن یہ بات صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ شاعر نے اپنا نام "عثمان" کسی جگہ (بعد میں بھی) استعمال کیا ہے مثلاً

از فقر و فنا جو د بخند دل عثمان کرد فنا خسرو جز داد عمر نیست

خود اندیش تا اورا چہ قادر خاطرے باشد کہ در معنی و لفظ خوش مستم کرد عثمانش

راستے چو تو باشد وصلت نہ رسد جز خرمین نذر در کتار عثمان

بیرون تنواں شد ز حد قسمت شوگر و نضوی بگر و عثمان

اور مختاری تخلص بعد میں نہیں بلکہ شروع ہی میں اختیار کر لیا تھا جیسا کہ سنائی نے کارنامہ بلخ (یعنی عشق نامہ، مرتبہ ۱۳۹۵ھ) میں کہا ہے:

اختیار زمانہ مختاری آں جوان لطیف دیداری^۲

عثمان مختاری کے دیگر حالات جو اس کے کلام کے مطالعہ سے معلوم ہو سکے ہیں، درج ذیل ہیں:

۱۔ دیوان مختاری، مقدمہ ص ۳۱-۳۲۔ دیوان کے مرتبے شاعر کو شیعہ سمجھ کر بعض اشعار میں تحریف بھی کر دی ہے، مثلاً صفحہ ۳۴ پر ایک غزلیوں کو دیا ہے: "لہان از پے صلابت"۔ ہم شیمی دپار سا شدہ گیر۔ ہالا کدرب نے خود ہی حاشیے میں لکھا ہے کہ اصل نسخہ میں دو سوا مصرعہ اس طرح تھا: "ہم بستنی و پار سا شدہ گیر۔ اسی طرح صفحہ ۳۵ میں (ممدی اثری بنما و شیمی) بھی تحریف معلوم ہوتی ہے۔

۲۔ دیوان مختاری، مقدمہ صفحہ ۷۰۔ شاعر نے خود بھی (صفحہ ۱۸۰) اپنے تعلق کہا ہے:

اسے بشعر و لقب شہ و مختار، کردہ گلکلت خراب کش و تیغ

سلطان ابراہیم غزنوی (م ۱۱۰۹ھ) نے اپنے بیٹے سیف الدین محمود کو (۱۱۰۹ھ) میں والی ہند بنایا تھا۔ وہ مسعود سہ سلیمان (م ۱۱۱۱ھ) کا مدد و مدد تھا، ۱۱۰۹ھ میں محمود کسی شہید کی بنا پر گرفتار کر لیا گیا، تو مسعود سہ سلیمان بھی قید کر دیا گیا، وہ کہتا ہے:-

ہفت سالم کبوت مسود دیکم پس از آنم نہ سال قلند نامی

محمود کی جگہ اس کا بھائی مسود سوم ہندوستان کا والی مقرر ہوا، اور اس کا سب سے سالاد نجم الدین زہریشیانی (پسر جو حلیم) بنایا گیا، جس نے خراسان اور عراق میں بھی فتح حاصل کی، اور ہندوستان میں ناراین، مالوہ، کالجہ، ممبئی (کنوج) وغیرہ پر قبضہ کیا، اس طرح وہ مغرور ہو گیا، آخر کار وہ بھی قلند نامی میں قید کر دیا گیا، وہاں مسود سہ سلیمان بھی تھا جو اسے رہائی کی امید دلایا کرتا تھا، وہ کہتا ہے:-

بہ انصاف آنچمی بینی من نہ گنم ترا بقلند نامی

مژدہ باد اومت بقوت ملی وعدہ پاکر دست بصحت نامی

فاما سے کہ من ز دم دیدی کہ چگونہ تمام کرد خدای نامی

اسی زمانے میں منصور بن سعید بن احمد بن حسن میمنہ دی، جو غزنویں میں مقیم تھا، عثمان مختاری کا

۱۔ دیوان مسعود سہ سلیمان، ص ۳۳-۳۴۔ چار مقالہ (ترجمہ براؤن)۔ عاشق قرظی، ص ۱۱۴

۲۔ مسعود سہ سلیمان نے زہریشیانی کے غرور کا ذکر کرتے ہوئے دو سہراؤں کے نام لیے ہیں جنہیں عبرت نامک مزار میں لکھی تھیں:- نہ پند بودش از حال قلیغ قرلی (۹)۔ نہ عبرت افتاد اورا لہجے خردیشان (۹) (ص ۳۴) ایک اور جگہ ہے:-

نہ چرخ کشم نہ نیزہ پروازم نہ قلیغ قرظم نہ پیشانم (ص ۲۵۲)

۳۔ دیوان مسعود سہ سلیمان، مقدمہ ص ۷۰۔ تذکرہ

مہرِ حق تھا اس طرح میں اس کے چھ طویل قصیدے ملتے ہیں جن میں اسے "عارضی لشکر" کہا گیا ہے مثلاً

عارضی لشکر منصور سید احمد
آکر تیغ و تلیم اوست جہاں را مسمار

عماد دولت منصوبن سید کہ اوست
نظام ملک و قوام ہستی و زمین بشر

عمدہ ملی و از برای تو ملک را خضر
صاحب صدوی و بے صدر تو مند و انگ

اذا بر اگر ہوا و نرم است ایچا پاک نیت
مارا ہوا می عارضی لشکر کند خرم

لیکن سلطان ابراہیم کی مدح میں مختاری کا کوئی قصیدہ نہیں ملتا، البتہ اس کے بیٹے مسعود سوم

کی شہزادگی کے زمانے کا یہ قصیدہ ملتا ہے

زباہین من آفتابے بر آری
چو رای ملک چہرہ مسعود فانی

زبے مملکت با چو دولت گرامی
زبے پادشاہ را چو دیدی نیازی

رخ مملکت را سبک روح فری
دل پادشاہ را اگر ان مایہ را زنی

سلطان ابراہیم کے انتقال (۹۹۹ھ) کے بعد مسعود سوم تخت نشین ہوا، تو اس نے اپنے بیٹے (۱۰۰۰ھ)

شہزادہ کو اپنی جگہ والی ہند بنادیا، اور خواجہ ابوالنضر پارسی کو اس کا سپہ سالار، مسعود سید سلمان کہتا ہے:-

شاہ را پوہ نایب کاری
کر وہ شغل سپاہ سالاری

خواجہ ابوالنضر سے مسعود سلمان کی پرانی دوستی تھی اس لیے اس نے موخر الذکر کو جالندھر کا گورنر

بنادیا، لیکن یہاں قلیل رہا اور وہ خواجہ کے زوال پر ۱۰۰۵ھ میں پھر قید کر دیا گیا، اور اس مرتبہ قلعہ مرج

سے آریخ یعنی محلہ سوم، ص ۱۱۰۳-۱۱۲۰ (سید نفیسی) تہران ۱۳۳۵ھ سے دیوان مختاری کے مرتب کن لکھ

بہرین فرخ نے کثرت خطا تالیف کرائے ہیں اور قصیدوں کی غلط سرخیاں قائم کی ہیں، یہ قصیدہ بھی انھوں نے محمد مراد

(ص ۲۰۰، مقدمہ ص ۲۴) میں محمد خلیفی کی مدح میں سمجھ لیا ہے، ۳۵ دیوان مختاری، ص ۲۳۴-۲۳۸

۳۵ دیوان مسعود سلمان ص ۱۵۵-۱۵۹

میں جہاں وہ ۸-۹ سال محبوس رہا، وہیں محمد بن خطیب بھی قید ہو کر آیا تھا، جو توران میں قزدار
(قصدار) کا حاکم رہ چکا تھا، مسعود سید سلمان کہتا ہے:-

چو بنگریم ہمیدون پس از قضای غذا
بمای ما ہمہ قزدار بود و جالندہ

بہرحسث ثقہ الملک ازیں چو دیار دل
بغض طبع بر آرم طویلہ ای گسر

عمید مطلق طاہر کہ سروران ہر گز
نہ دیدہ اند چو اردر زمانہ یک سرور

تو نو گرفتاری در حبس و بند محذوری
اگر تبرسی ازیں بند و بشکری زخطر

منم کہ عشری از عمر شوم من گذشت
مگر بھجنت و در محنتم ہمنوز ایدر

یعنی شاعر (مسعود سید) جالندھر کی حکومت کی وجہ سے اور محمد بن خطیب قزدار کی حکومت

کے سبب سے محبوس و معذب ہوا، اور موخر الذکر ابھی نو گرفتار (شعر ۳) ہے، مسعود سید سلمان

چونکہ اس مرتبہ ۱۰۰۳ھ میں گرفتار ہوا تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ اس سال کے بعد ہی یہ قصیدہ لکھا گیا

جب کہ ثقہ الملک طاہر بن علی بن مشکان (شعر ۲-۳) عمید تھا، مسعود سید سلمان جب جالندھر

کا گورنر تھا اس وقت عثمان مختاری نے یہ قصیدہ لکھا ہوگا:-

از کفر ہمہ ہند صامت کردی
زاں گوہر صافی چو نور ایماں

خورشیدی و اہی بصیر مجلس
ہر امی و تیری بر ذم و میداں

ہم رستم زال زری پرستان...
ہم صاحب عباد روزگار دی

دبھک سخن خود چہر انگیم
من بے خبر ز آذخای کثر خواں

کوہ بکسی اندر میان شہرے
تنہا ترم از آنکہ در بیاباں...

گر تر بیتے یا ہم از بزرگی
در شہر کیے گرم از بزرگاں

آخری اشعار سے اندازہ ہوتا ہے کہ مختاری ہندوستان آکر یہ قصیدہ پیش کر رہا ہے یعنی ۱۳۵۹ء کے قریب، پھر اسی زمانے میں وہ قزوین (قوران) محمد بن خطیب کے دربار میں گیا ہوگا جب کہ مؤخر الذکر ابھی قندھار میں قید نہیں ہوا تھا، شاعر کہتا ہے :-

چون بقوت اسلام و نصرت داد
دیج بود مرا ہر وسخن و سنس
تن از تکلف انجام راه بست و غنیم
نظام و اصل مام محمد ابن خطیب
بہ ہند و سند بر تاختن چو ابر بہار
ہو اس شرق بزیغبار مرکب کرت
دریں ولایت رسے ہنار و خنجر و
ترا بہ حاکمی شد تنہیت چہ کنم
ہمہ مالک مشرق سپرد گبر بتو
بزرگوار عشق مر ویت تو مرا
ز بہر خدمت بستم کمر بعزم سفر
امید بود مرا عمر و خرد یا در
دل از تاصیف ہجران یا ز نیر و زہر
کہ محبت ز خطابش گرفت زینت و فر
بہای آب ہی خوں برانی اندر ہر
از آں بشرق فرو تر بود خوین قمر
کہ ہر کہ راہ زدی راہ دار گشت ایہ
کہ گشت از نہرت ہند در زمانہ سحر
چو ہند بر تو نوشتند سند را چہ نظر
فراق مادر و معشوق داد و ہجر پر

آخری شعر سے ظاہر ہے کہ مختاری ابھی جوان تھا، اس کے والدین بقیہ حیات تھے، آٹھویں شعر میں ملکی سند سے متعلق تنہیت کا ذکر ہے، یعنی مدح کچھ ہی پہلے وہاں حاکم ہوا ہوگا، لیکن اس کی مدح میں شاعر کا فریہ کلام نہیں ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ شاعر کو زیادہ کہنے کا موقع نہیں ملا یا مدح جلد قید کر دیا گیا، ہندوستان میں شاعر کی آمد کے سلسلے میں مسعود سوم کی مدح کا یہ قصیدہ ملاحظہ ہوا۔

بجان ترک اندیاد تو خانی ساری تن را
اگر محمود و بابی جمعیت نیستی جانش

لے دیوان عثمان مختاری، ص ۱۳۲-۱۳۰

سرور بزم سالاران و زرم آدای صفدار
اگر در بیشہ قنوج ہاشم کہ ہم بود
وگر بار آں ملک مسعود ابراہیم وین بود
بہ ہندستان کن کار چہیں کاری و جہت
سنائی راصلہا سخن آوای چہیں شعر
فرواندیش آوای چہ تالہ خاطرے باشد
بہر گردانی و گونہی سر بودہ چرخ اور
بسوی چہنہ راندم تیز بے کنڈی دبے سستی
از اقبال تو چون امرت نور دیدیم بیا جانش
کہ ہر چہ گون گون کش بند از دیدہ فرما نش
بجز پہلوی شیر زنبوٹے سفرہ جانش
خرامہ باز ہند از ہر غزو دین برداشت
کہ عبرت نامہ سازند قرآن و خراسان
بہر داند کہ ہمتانیت اندر شعرا قرآن
کہ در معنی و لفظ خوش مستم کرد عثمان
کہ دوری داد چشم را ز دیدار تو دور
از اقبال تو چون امرت نور دیدیم بیا جانش

شعر ۱-۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت مسعود سوم کا سپہ سالار محمود و بابی تھا، شعر ۳-۴ سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاعری میں مختاری سے سنائی (۱۳۵۹ء) مستفیض تھے، اور وہ اب دور کسی جگہ تھے، شعر ۵ سے ظاہر ہے کہ مختاری ہندوستان میں پتہ (پاک پن) کی طرف بادشاہ کے حکم سے گیا تھا، ہندوستان میں مختاری کی آمد کی ایک یادگار یہ بھی ہے کہ اس نے ایک ہندی غلام خریدا، یکے غلام کے ہندی خریدم از بازار
بدان بہا کہ ز گفتار آنم آید عار

لے دیوان عثمان مختاری ص ۱۶۶-۱۸۱۔ اسی بحر میں سنائی نے بھی لکھا تھا :- سلمان شہزاد ام کہ خانے می شو جانش
در افتادم بدان درش کہ پیدائیت و جانش
پھر سند و شوائے یہ زمین اختیار کی۔

مسعود سوم کا ایک وزیر یوسف بن احمد جو سنائی (دیران ص ۹۲) بعد کا مدح تھا، اس مدح میں مختاری نے بھی کہا ہے، اس میں عالم اقبال یوسف احمد - بطبع و قلم است و پشت عزت وین (ص ۲۶۲) دیوان میں اس کی مدح کا ایک نامکمل قصیدہ (۳۲۰) بھی ہے۔ لے شاید خرس میں ہو گئے، سنائی خود (دیوان ص ۲۰۴) کہتے ہیں :
ساز بچہ آنچنان شدم خرس
کہ گھبراہوش ابن مستی
بلا د عا و حشر و دم
بسوی یزدی با علی م

لے ایضاً ص ۶۰-۶۱

اس غلام نے ہماری زبان کے دو لفظ "چوں" اور "مار" استعمال کیے :-

زمین بید بادی بچستہ گئے چوں گس بدیدے ہمن نشستہ گئے مار

ہندوستان سے واپسی پر مختاری شاعر کے قریب تلخ جات ہے، جبکہ وہاں سنائی نے اپنی شہرہ
عشق آمد (کار نامہ تلخ) لکھی تھی، اس میں مختاری کا ذکر اس طرح آتا ہے :-

اختیار زانہ مختاری آں جوان لطیف دیداری

آں چو گل پسنکونی براودزادہ و آں چو سوسن سگرنہ آذادہ

نظم آتا ہے شاعری پرداخت نظم او کس ز سحری نشاوت

اس شہر میں سنائی نے ثقہ الملک طاہر بن علی بن مشکان، ابو صفیہ اسکافی اور

جلد مجید لکھی (صاحب مقامات حمیدی) وغیرہ کا ذکر کیا ہے، جو اس وقت تلخ میں تھے،

غالباً اسی زمانہ میں مختاری ایک ممدوح شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم سے متعلق
جو جات ہے، جو پہلے فخر الامراء تھا :-

شاہنشاہ سلطان شاہ آں بزرگے کوماہ سپہرست گاہ وزیں را

فخر الامراء آنکہ فخر دانش آورد و زبردست ماہ وطن را

بشیر ننگ شیرایت او صندوق پر آتش کند عوس را

ایک ترجیع بند میں اس ممدوح کے متعلق یہ اشارے آتے ہیں :-

پربختیارت گوارا لب بگو نش گوئی کہ بجز جام امیر الامرائیت

لے تفصیل کے لیے دیکھیں حکیم سنائی از غیب اللہ، ص ۸۹، دیوان مختاری کا مقدمہ ص ۲۵

۲ دیوان مختاری، صفحہ ۲۵۶، دیوان میں ہر جگہ اور مقدمہ میں اس ممدوح کو پورے لکھا گیا ہے لیکن

از ذکر غلام مصطفیٰ خاں ص ۲۸ - ۳۰ ج

آں دولت و تخت و نسب سلجی و بویہ یک رویہ شدہ عالمش از تیغ دور و یہ

خوایہ شدہ ست اس دلم از درد و لیکن خرسندیم از دولت شاہنشاہ بویہ ست

گوئی خرد و نقش نجوم و فلک و طبع شاہنشاہ بے مثل فنا خسر و غازی ست

ان اشعار میں ممدوح شاہنشاہ کو "فنا خسر" بھی کہا ہے اور سلجوق و بویہ بھی،

ایک قصیدے میں شاعر کہتا ہے :-

شعر پروردن و عطا دادن پیشہ شاہ و شاہنشاہ است

میر شاہنشاہ آنکہ خاطر او آسمان قدر و آفتاب ضیاست

پادشاہ یا یہ فضل و ہمت تو در جہاں شاہ و پادشاہ کجاست

آسانی و آسماں ذرہ است آفتابی و آفتاب ہباست

دل و ہوش و نفس ناصردیں بستہ علم و دینہ و داناست

بندہ دانہ کہ پیش عدل ملوک چند کار است کاں صواب خطاست

نہ کند آنچہ آں نباید کرد عذر او نیز زدیاید خواست

عذر او را قبول باید کرد عذر او نیز زدیاید خواست

وگر آید خطائے از بندہ پاسباں از در ہزار تعاست

پہلے شعر سے ظاہر ہے کہ ممدوح اور اس کا باپ (؟) بھی اس وقت موجود تھا، آخری اشارہ

میں شاعر نے ممدوح کے دل میں اپنے متعلق شبہات کی طرف اشارہ کیا ہے، چوتھے شعر میں ممدوح

کے اسلاف میں سے ناصردیں (مسنو بن محمود غزنوی) کے متعلق اشارہ معلوم ہوتا ہے،

۲ دیوان مختاری ص ۲۵۶، دیوان میں ہر جگہ اور مقدمہ میں اس ممدوح کو پورے لکھا گیا ہے لیکن

وہ بویہ ہے جیسا کہ آگے عرض کیا جائیگا، ایضاً ص ۲۶ - ۲۷ سے دیوان ابو الفرج رونی (جاکین) ص ۵ - ۶،

اس ممدوح کے متعلق کچھ تفصیل یوں بھی ہے :-

گوزدہ حالی میندیش و زبے بگی ترس جان شاہنشاہ سلطان شاہ ابراہیم خواہ
آنکہ ہم پروردہ ملک است و ہم بیوند ملک ہم برادرزادہ شاہ است و ہم فرزند شاہ
پہلے شعری ممدوح کو شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم (غزنوی) کہا گیا ہے اور دوسرے
یہ "سلوک و برہ" (جس کا ذکر اوپر کے اشعار میں ہے) کے رشتے کا اظہار بھی ہے، اور یہ کہ وہ شاہ (مسعود سوم)
کا بیٹا بھی ہے اور بھتیجا بھی، ایک قصیدے میں مزید تفصیل ہے :-

بازے دولت معیت الدین فنا خسر کہ بہت حد شمشیرش فنا خسر و ابن زندگار
شمس ملت شاہ شاہنشاہ بولی آنکہ بہت بوی غلی و زور رایش شک و شمس زندگار
زاں شہاب خویش خواند اور امیر المومنین کو بر آورد و از سر دیوان مستنصر و مار
ساخت ریحش پوست را بر قالب محمد نفس کر و کلکش چشم را بر دیدہ شرک حصاد ...
دین دولت را عظیم اصلے رست اندر تیغ تو شاد باش ای از عظیم الدولہ دین را یادگار ...
ہر جوان کا در جان ست لے خداوند جہاں کو بہ نثر اندر سیر است و نظم اندر مسار
من بھی دعوی کنم کا نہ طریق فارسی آتش دایم من و ایشان خاند و شرار
دکے گوید کہ ایں دعوی بہنی راست نیست گوچنیں وصفے پر واز و چنیں معنی بیاد
چند گویند ایں جوان را پیش بخت پادشاہ بود و سعد و بدایں از شہر خود کر و افتخار
ذی نیاندیشند کاین شاہ جوان را نہ پناہ بندہ زبید کش چو من شاگرد باشد صد ہزار
آفرانہ برگند شیرے چو پے بند و بگور آقیامت بے شکے خالی نامہ مرغزار
خسروا سالے مرا فرخندہ اینجا باش تا چہانت بازگردانم کہ گردی کا مگار
اندریں سالے کو چشم کا زردی طبع خویش بیت معنی ممدوح خانم چو پدشاہ ہوار

آخری دو شعروں سے ظاہر ہے کہ شاعر بھی اس ممدوح کے یہاں پہنچا ہے، جو اسے ایک سال
رہنے کے لیے کہتا ہے، شروع کے دو شعروں میں ممدوح کے ام اور القاب ہیں، فنا خسر و کی رعایت سے
"فنا خسر و" اور "بوی" کی رعایت سے "بوی خلق" الفاظ استعمال کیے ہیں، تیسرے شعروں سے کہ
امیر المومنین (القائم بامر اللہ) نے مستنصر فاطمی کی شکست کے بعد ممدوح کو "شہاب خویش" کہا ہے،
پانچویں شعروں میں ممدوح کو عظیم الدولہ کی یادگار کہا گیا ہے، اور نویں شعروں سے کہ پادشاہ کے دربار میں
کوئی ابوسعہ شاعر تھا، جو وہاں اپنے شہر پر فخر کیا کرتا تھا،

ان تمام تاریخی اشارات کو پیش نظر رکھتے ہوئے فن غالب ہے کہ یہ ممدوح ضرور شیرزاد ہوگا جو
مسعود سوم کا بیٹا سمجھا جاتا ہے، لیکن حقیقت میں وہ اس کا بھتیجا ہوگا، جیسا کہ اوپر ایک شعری آیت پر
ع ہم برادرزادہ شاہ است و ہم فرزند شاہ

طبقات ناصری (طبع کلکتہ ۱۸۶۳ء ص ۱۹) میں سلطان ابراہیم غزنوی کا ایک بیٹا سلطان
شاہ بھی مذکور ہے، بویہ اغلب ہے کہ باد سے ہے جو طبرستان کے اسپہبد کا جد امجد تھا، اور اس خاندان
میں حاتم الدولہ (شہر یار بن قارن) - علاء الدولہ (علی بن شہر یار) وغیرہ القاب رائج تھے، اس لیے
یہ عین ممکن ہے کہ عظیم الدولہ (شاد باش ای عظیم الدولہ دین را یادگار) بھی اس خاندان میں اسلات میں
کسی کا لقب ہوگا جس کا رشتہ نختاری کے ممدوح شاہنشاہ ابن سلطان شاہ ابن ابراہیم تک پہنچا
لے مستنصر فاطمی نے عمرو شام اور کچھ حصہ عراق کا زیر تسلط کر لیا تھا، اور خلیفہ القائم بامر اللہ (م ۳۶۵ھ) کو
قید کر دیا تھا، طفعل (م ۳۶۵ھ) میں (وزارت در عہد سلجوقی ص ۱۴-۱۵) بندہ اینجا اور خلیفہ
القائم کو قید سے آزاد کرایا، (ذبیح اللہ صفائے تاریخ ادبیات در ایران، ج ۲ ص ۱۶۵) میں لکھا ہے
کہ شوال ۳۶۵ھ سے ذیقعد ۳۶۵ھ تک بندہ ایں مستنصر کا خطبہ اور سکے جاری رہا، اس کے
بندہ طفعل نے خلیفہ القائم کو بحال کرایا - یہ حال اس وقت شیرزاد تو کیا اس کے کسی بزرگ
نے خلیفہ القائم کی مدد کی ہوگی، اور اس کو شہاب کا خطاب ملا ہوگا، (مسعود بن محمود غزنوی کہ البتہ شہاب الدولہ
کا خطاب ملا تھا (دیکھیں، محمود غزنوی از ڈاکٹر ناظم ص ۱۲۰)

اب یہ عقدہ اس طرح حل ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدوح شیرزاد ہوگا جو مسعود سوم کی وصیت کے مطابق ^{۵۵۹ھ} میں غزنی میں تخت نشین ضرور ہوا لیکن ملک ارسلان وغیرہ کی خانہ جنگیوں سے وہ طبرستان بھاگ گیا اور اسپہبد عماد الدین علی ابن شہریار ابن قارن کے دربار میں پناہ گزیں ہوا جس نے اسے حج کے لیے اس کی فراہم پر بھیجا دیا، لیکن حج سے واپسی پر جب وہ (شیرزاد) غزنی پہنچا تو ^{۵۵۹ھ} میں ملک ارسلان نے اسے قتل کرا دیا، بہر حال شیرزاد کا اسپہد کے یہاں پہنچنا محض رشتہ داری کی وجہ سے ہوگا۔

اس مدوح (شیرزاد) کو سلجوق دیوبند (آن دولت و تخت و زنب سلطی دیوبند) اس لیے کہا ہوگا کہ شاہ اس کے والد سلطان شاہ کی شادی دیوبند خاندان میں ہوئی ہوگی اور اس کے انتقال کے بعد اس کی بیویہ (شاہنشاہ کی والدہ) مسعود سوم کے نکاح میں آگئی ہوگی (ہم برادر شاہ است و ہم فرزند شاہ)۔ مختاری نے ابوسعید کا ذکر بھی کیا ہے (بود بوسعید و دباں از شہر خود کرد افتخار) جو ممکن ہے ابوسعید بابور ہو۔ اور اس کے شہر سے مراد لاہور (۹) ہو۔

اس مدوح (شیرزاد) کے یہاں مختاری اسکے آخری دور میں پہنچا ہوگا، ایک قصیدے میں ہے:-

تفصیل کیسے کہیں، تاریخ بہرام شاہ از غلام معظمی غاں ص ۱۱۵ ابوالفرج دہلوی اس کے متعلق کہتا ہے:-

مہر ابویان سزا باشد کا نذر او عقل داسرا باشد...

کنیت شہرہ نام رسول عرض اور اہمی عطا باشد (ص ۳۴)
ایک اور جگہ لکھتا ہے:- عمید مملکت بوسعید بابور کہ باب پستش با بے ست شکل (ص ۷۱)

مسعود سوم سلطان نے بھی (ص ۳۵۰-۳۵۱-۵۹۲) اس کی مدح کی ہے۔ مسعود سوم نے شیرزاد کے والی بند ہونے پر قصیدہ (ص ۵۰) لکھا، اگلے سال کی یاد (ص ۷۱) بھی کیا، مختاری کی طرح اس نے بھی اسے بانی دولت (ص ۳۲۶-۳۶۷) اور عقدہ الدور (ص ۵۶۳) کہا، ابوالفرج دہلوی نے بھی (ص ۹۶)

اسے عقدہ الدور کہا ہے۔

شاہنشہ دیوبند عقدہ الدور عالی شاہ ہے کہ جہاں را براویج خطیست...
از فقر و فنا جو نہ نبیند دل عثمان کز جو فنا خسرو جزو دادر عمر نیست
اندر دل من تا وطن دوستی تست باشد کہ غم دختر و بیمار پسر نیست

اس آخری شعر میں شاعر اپنی بیٹی اور اپنے بیٹے کے جدا ہوجانے کا ذکر کرتا ہے، اور ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ ^{۵۴۹ھ} کے قریب اس نے حاکم قزوین کی مدح والے قصیدے میں اپنے ماں باپ کے فراق کا ذکر کیا تھا، اس کے بعد ^{۵۵۵ھ} میں بلخ میں تھا، اس لیے ظاہر ہے کہ عقدہ الدور (شیرزاد) سے اس کا تعلق ^{۵۴۵ھ} کے بعد ہوا ہوگا، اور وہ زمانہ غالباً ^{۵۵۵ھ} کے قریب ہوگا۔ جب کہ مسعود سوم کے انتقال پر شیرزاد اور اس کے بھائی ملک ارسلان اور بہرام شاہ وغیرہ کی خانہ جنگیاں ہوئی تھیں، اور ۶ شوال ^{۵۵۹ھ} (۲۲ فروری ^{۱۱۱۶ھ}) کو جب ملک ارسلان تخت نشین ہوا تھا، اس موقع پر عثمان مختاری سے میں ہوگا، وہ کہتا ہے:-

بہمنجہ ست خیزو آری چراغ رے ما بر جہنم گو ہر شادی نہ گنج سے
در خدمت و کا پ خداوند شرق و غرب ذکرے دگر کنیم و جہانے کنیم ہے
بنگر کہ تا و مدہ بہ چہ عدت بود سپاہ سلطان ابوالملوک ملک ارسلان ہرے

لے دیوان مختاری۔ ص ۳۰-۳۱، ایک قصیدے میں مختاری نے اس مدوح کی ایک ہفتہ بیاری (ص ۵۲) کا ذکر کیا ہے جس سے بادشاہ نکر مند تھا، ایک اور قصیدے میں (ص ۲۹۰) مدوح سے کہتا ہے کہ سچا شہزاد تم بچار قب
تفصیل کیسے دیکھیں تاریخ بہرام شاہ از غلام معظمی غاں ص ۱۱۵-۱۱۶ سے سونس الاحرار، حبیب گنج ص ۶۹
مطبوعہ دیوان مختاری (ص ۳۳۵) میں یہ اشارہ بھی ہے، ملک ارسلان کی تخت نشینی پر خلیفہ بغداد (المستظہر باللہ) نے اسے سراہا تھا:- سوسے ملک خلیفہ پیغمبر ندای: نامر نوشت و خوشیقت اندر میاں نناد (مختاری ص ۳۳)
ایک اور قصیدے میں خلیفہ کا ذکر ہے: بوستان عزیز و بیاض مستظہر: سائش تو کنم غریب را تمیقن (ص ۳۵)
(باقی حاشیہ ص ۱۸ پر)

پہلے شریک بہمنہ یعنی بہمن کی دوسری تاریخ کا ذکر ہے یعنی شوال ۵۰۹ھ (فروری ۱۱۱۶ء) جب کہ ملک ارسلان تخت نشین ہوا تھا۔ اس موقع پر شاعر کا غرض سے دور رہنا اور اسے میں قیام کرنا نا پسند تھا۔ اس لیے اس قتل کی وجہ سے اسے جو ملک ارسلان سے خوف پیدا ہوا ہوگا، اس کا ذکر وہ اس طرح کرتا ہے:-

خدا یگانا امروز بندہ مختاری نمودن سخن چند مختصر دارد
یکی حکایت ہائل گوش بندہ رسید کہ جان بندہ از آن روی در خطر دارد
حدیث رفتن جاس کران گر بخت ام دذیر بے بدل تو ازاں خبر دارد
ذبحہ بر سرایشان ز دم ترا گفتند کہ او کی خبر دگر ہزار سرد دارد
خدا ی دانہ اگر نزد والی کرمان بدو در بخت خون من حذر دارد
بہمنیت تو کہ این بندہ خاک دگر تو ذلک کرمان بسیار دوست تر دارد

اس خوف کی وجہ سے خوشامدانہ طریقہ پر وہ ملک ارسلان سے بلخ پر حملہ کرنے کے لیے کتا ہے جہاں وہ رہ چکا تھا اور گو کہ اب وہ کرمان میں ہے۔

کتاب مالی اگر سوئے بلخ بخزاند چہ حاجت ست بہ تیغ و سنان و تیر و کمان

(بقیہ مثنوی، شاید کے قلم کے زمانے میں مختاری نے احمد ناس (ابو المعالی، المتوفی ۵۸۵ھ) سے تعلق پیدا کر لیا تھا۔

کتاب: چند لاجل گویم از دواں از غم ہجر احمد ناس...
دیدگان چون تو اسے مستقر دزد چون کشتی بنی عباس...
ہم اینجا جن خوش افتادہ کز دین غمی شوم بقیاس
دیں گفتی کہ ماندہ است مرا نیم و سیم ز بوطی الیاس (ص ۱۴۵-۱۴۶)

دوسرے شریک مستقر شدہ مثنوی کے مفید اور اعلیٰ تعلق جمیع ہر ادبی عباس کے سیاہ لہا کے بارے میں بھی ہے، شاعر احمد ناس نے اس مستقر تک رسائی حاصل کر لی تھی۔ (دیکھیں مجھے انصاف، ص ۱۹۲، راحت اللہ، ص ۱۳۶ ح)

درم خریدہ جد تو اند و بسندہ تو ہمہ سراں ویلان سپاہ سلجوقیان
ہمہ ملک دنیا ترا دست مستخلص چنانکہ خواہی گیر و چنانکہ خواہی دان
جہاں تانا از اقبال رحمت تو مرا سخن شناساں برد ویدنا خند مکان
زندگی دہوا خواہی تو آں گیر دم کہ عدد رشاں را بہن تباہ گشت گمان
خدا ی داشت بہمن خدمت تو از ذاتی کہ بہت اگر کائنات بجاں خزند از آن
بہمنیت تو کہ جز آستانہ تو مرا ہزار بارہ اند ملک کشتور کرمان
بلخ میں مختاری ۵۰۹ھ کے قریب گیا تھا۔ جیسا کہ او پر مذکور ہوا، لیکن وہ ان اشعار میں (۵۰۹ھ کے قریب) بلخ پر حملہ کرنے کی جو ترغیب دیتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ابھی کچھ پہلے ملک دہاں سے تعلق رکھتا تھا،

ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدے میں اس کے وزیر یوسف بن یعقوب کا ذکر آتا ہے:-

سلطان ابواللوک ملک ارسلان کہ چرخ ایوانش بیدہ نہادہ ست بر کناں...
راہی بلند او بہ وزیرے سپرد ملک کز راہی دوست گوہر اسلام رجا
آں یوسف کہ دیدہ یعقوب بد غریب او کردہ بوسے پرہیز یوسفش ثار...
لے شاہ تاجداراں دانند سراں تیرت گوزن دانہ بود سخت خواستار...
آں صمد چہ بود کہ از کوہ جنگواں سر برزد آفتابے اندودہ رخ بہ تار...
ابو سے زگر و شکر سرور ہوا ہناد ہر ذق آں گردہ بیارید ذوالنصار

یہاں شاعر نے کہہ جنگواں والی فتح کا ذکر کیا ہے، جو غالباً لیکن آباد کے قریب تھا، جہاں

۵۰۹ھ ویران مختاری ص ۲۵۶، بیضا ص ۵۳-۵۶ ملک ارسلان کے بیٹے خسرو ملک کی مدح میں

بھی ایک قصیدہ لکھا ہے (ص ۳۰۳)

ملک ارسلان نے اپنے بھائی ہرام شاہ کو شکست دی تھی، اسی مدوح کے متعلق یہ اشارہ ہیں:
 میر سال نو ملک است و مد فردویں
 خیز و پیش آرمی تلخ و لبان شیریں
 جاں دہند انجم نسریں برگ لسنریں
 صاحب عادل شمس الوزر را قطب الدین
 یوسف یعقوب اصل کرم و قبلہ ملک
 ادھر کے دوسرے شعریں ہرام شاہ کے متعلق اشارہ ہے، یوسف بن یعقوب کو نظام ملک
 بھی کہا گیا ہے:-

ایزد و یوسف از دگر وہ اختیار کرد
 بر مقضای قوت دین و قوام ملک
 آں رالقب نهاد بمغرب عزیز مصر
 دیں راحطاب کرد بمشرق نظام ملک
 اسی زمانے میں ملک ارسلان نے کسی فتح کے بعد تمام میں جو پٹیا لہ کے قریب ہے، ایک
 قلعہ تیار کرایا تھا، شاہ نے کران سے یہ قصیدہ بھیجا ہوگا،

ترا بشارت باد لے ولایت کرمان
 بفتح نامہ شاہ از دیار ہندستان
 خدا یگان سلاطین علاء دولت و دیں
 نظام دنیا مولی الملک شاہ جہاں
 سپہ کشور ہندستان کشید بغزو
 برای روشن و مدبر پیر و بخت جواں....
 خدا یگان جہاں جان او بد بخشد
 ز نور اختر عفو ش نمود تسلل اماں
 بفتح باد ہمہ روزگار شاہ چین
 ز عجز باد ہمہ گنج و ثمنانش جہاں
 خبر رسید کہ اندر نواحی قسطنطنیہ
 سر حصار کردہ ست با ستارہ قراں....
 توجہاں ز دوشاد بزرگ مورث است
 کہ یافت دواں اندر زمان ہر دواں

لے دیوان مختاری ص ۶۶ - ۲۹۳ لے ایضاً ص ۱۹۷، ایک قصیدہ میں ص ۵، اس کے متعلق کہا ہے:-

کیے ز سلطان محمود و سوسنات کشای
 یکے ز سلطان داؤد خالعات ستاں....
 در این زمانہ ہمہ ملت ملک ندیں
 لشکار و گوی و سماع ستاں باد بستاں
 ہمیشہ پیشہ سلطان عظم این بودہ ست
 بہ غزو تاغتن و حفظ کردن قرآن....
 بروز بار ملک بہرہ یابد از لب حور
 دیان تاجوراں را نجمہ شاد رواں
 دودیدہ در سراں بندہ شاہ گستر
 نیافت روشنی الا ز گرد آں میزاں
 اگر چہ جوئے کے بست بندہ را این جا
 بہ انچہ داد و آں حضرت بلند نشان
 خدا ہی داد اگر ملک این ولایت بہ
 بچشم بندہ در این قصر خوب لا تماں
 اگر بہ عز قبول این فراق یافتہ را
 بشارتے رسد از بخت سعد ناگاہاں
 ز خاک تیرہ گر آید بہ روضہ فردوس
 ز رنگ تفتہ بر آید چہ چشمہ حسیواں

دوسرے شعری علاء دولت دیں کے القاب سے خیال ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ شاید سوم
 کی مدح میں ہوگا، لیکن ساتویں اور آٹھویں شعریں وضاحت ہو جاتی ہے کہ وہ ملک ارسلان
 سے متعلق ہے، جو سلطان محمود غزنوی اور سلطان داؤد کی نسل سے ہے، کیونکہ اس کی ماں جوئی
 ابوسلیمان داؤد بن میکائیل ابن سلجوق کی بیٹی تھی، نویں دسویں شعریں دوسرے سلطانین کے
 مقابلے میں ملک ارسلان کی عادت کا ذکر ہے کہ وہ جماداد حفظ قرآن کا شائق ہے، آخری اشارہ
 لے دیوان مختاری ص ۲۴۷ - ۲۵۲ ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدہ سے ہے، میرزا خانی (سپہ سالار) کا ذکر بھی ہے،

میرزا خاں کفن پرور دوست
 تادیر مصر بادشاہ گیر
 چون عصای کلیم نیزہ او
 در صعب دشمن آرد پاشدہ گیر (ص ۷۴)
 ملک ارسلان کی مدح کے ایک قصیدہ میں خلیفہ مستنصر (۵۴۸ تا ۵۵۷ھ) کا ذکر ہے:

بوستان عزیز و باغ مستنصر
 ستایش تو کنم غریب را کفین (ص ۱۵۸)

میں شاعر غزلیں سے اپنی دوری کا ذکر کر رہا ہے۔

دلی کرمان (جس کا ذکر ادیب کے قصیدے میں آچکا ہے) "خدا کی دانہ اگر نزد دلی کرمان دلور
یعنی ابوالخارث اور سلطان شاہ ابن کرمان شاہ ابن قاور د (۱۳۹۵ تا ۱۳۵۳) کی مدح میں
جو قصیدہ ہے اس میں شاعر نے غزلیں سے (رستے ہوتے ہوئے) وہاں آنے کا ذکر کیا ہے۔
رفتم براہ غزنی بر آب آمین
لیکن مرا نود چو داؤد و چون نلیل
دارای بر و بحر و گہبان داود دیں
بیا خارث اور سلطان شاہ کرمان شاہ بکر ہست
ایک اور قصیدے میں ہے:-

سید سلجوقیاں فخر شہان روزگار
اور سلطان شاہ ابن کرمان شاہ بکر
تیسرے قصیدے میں ہے:-

دی قاصد پار آمد نزدیک من از غزنی
گر نہ بکنہ خوارم و اگر کہ بدلی دارم
بوا خارث بے ہمتا شاہ فلک و دنیا
شاہنشاہ بکر و بکر تیغ فلک پیکر
خوارشدن از دولت قزیش در ملک
زماں سرور پری پیکر آں ماہ بدیع آں
کز دست نہ گزایم در گاہ مغز الدین
کین ملکش بادا پیوستہ بیوم الدین
زی خان رود و قیصر فرانش بر دم دین
زین روی درم جنت این جالقب قزویں (باقی)

۱۔ بیام شاہ فلک اور سلطان کے مقابلے پر جو کہ مدت ۱۱۱۱ھ میں غزنی میں تخت نشین ہوا تھا اس کی مدح میں مختاری (ص)
کامرت ایک قصیدہ کتاب: "نہد باش کے کتبہ بخسروان روزگار" ویرزی کے قلم اسکندران کا جاہ

۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

از

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

جناب مولانا ابو محفوظ الکریم المعصومی (مخاض التاریخ الاسلامی، مدرسہ عالیہ کلکتہ) نے "اندویرا"
کی گذشتہ اشاعت میں "صدر الدین الشیرازی حیات و آثار" کے عنوان سے جو مضمون لکھا ہے، اس کے
اول و آخر میں ملاحظہ کی ہندوستان میں مقبولیت پر زور دیا ہے، آخر مقالہ میں تو صدر (شرح ہدایہ)
از صدر الدین الشیرازی کے کوئی چوبیس عیشوں کا ذکر کیا ہے جو علماء ہند نے اس کتاب پر لکھے ہیں فقہیہ
میں فرمایا ہے:-

وصلت کتب العلامة محمد بن ابراہیم
الشہیر بلادہ صدر الی اقطار ہند
فاقبلت علیہا الاوساط العلمیہ
بہا و عکفت علی نشرہا و دراستہا
واحتل بعضہا مکانہ خاصہ
فی جونا مجر الدارس النظامی
اور اس مقبولیت کی تمہید میں لکھا ہے:-
صفات تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں

ولقد سجلت لنا صفحات التاریخ
صفات تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں

ان الروابط العلمية بين المملكتين
لم تنزل متأكدة بتتابع اعلام الحكمة
والفنون الى البلاط المغولي ثم حلة
بعض المغزمين بالحكمة الى بلاد الهند

لکوں کے درمیان علمی تعلقات ہمیشہ مستحکم رہے
اور اس کی وجہ مغلیہ دربار سے حکمت اور
فنون کے اہرن کی مسلسل دستیابی اور بعض شاہین
حکمت کا سفر عجم (ایران) بھی۔

ہندوستان اور ایران کے درمیان علمی و ثقافتی (اور اس طرح سیاسی) روابط کا وجود ایک
حقیقت ہے، جو ہر حال متحقق ہے، مگر یہ اس قسم کے روابط نہ تھے جس طرح آج کل کے خیر سگالی کے نشن
ہر دو ملکوں کے درمیان تبادلاً کرتے ہیں، اس قسم کی متکلفانہ "روابط سازی" کا موضوع جب حقیقی روابط
علمیہ کو بنایا جاتا ہے تو بات بڑی مضحکہ خیز ہو جاتی ہے، اور بڑے بڑے مدعیان تاریخ دانی بھی اس تکلف
میں آکر سچیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔

لیکن اگر مخصوص طور پر ان روابط علمیہ پر زور دینا تھا تو ان کی تفصیل کو پہلی صدی ہجری سے لے کر
بارہویں صدی تک (جو ایک تاریخی حقیقت ہے) بیان کرنا چاہیے تھا، اور اگر اخقار مانع تھا تو کم از کم
(۱) نویں صدی ہجری سے قبل علوم عقلیہ کی اہمیت سے انکار نہیں کرنا چاہیے تھا، اور

(۲) ان ثقافتی روابط کو "بلاط منول" کی حد بندی سے محدود کرنا تھا،

کیونکہ یہ تو اپنے ہی موقف کی تردید ہے، لیکن معصومی صاحب کا فرمانا ہے

ويظهر من تتبع تاريخ الثقافة الإسلامية
في الهند ان الفنون العقلية لم تخط
بيان التقدير في برناج الدارسين
المائدة الى نهاية القرن التاسع
الهجري، وانهم ما تجاوزوا داني درو
ہندوستان کی اسلامی ثقافت کی تاریخ
کے مطالعہ و تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ
نویں صدی ہجری کے آخر تک یہاں کے
مروجہ نظام سے درس میں علوم عقلیہ
بودی طرح رائج نہ ہو سکے تھے اور

طيلة هذه المدة - عن الرسالة
الشمسية في المنطق وعن بعض الشروح
على كتابا لصحائف في الفلسفة والكلام
اس کے بعد فرماتے ہیں :-

وفي اواخر القرن التاسع عشر
السلطان سکندر اللودی (۱۸۵۷ء)
۱۸۵۷ء حلی عرش المملکة تطورت
الحركة العلمية بنوع خاص و
المجال للعلوم العقلية من ذي قبل
..... ونقدها خاصة عن اثنين

عبد الله وعبد العزيز (۹۰ غزیر اللہ)
التبیین انهما دفعا على السلطان
فاقبل عليهما بحفاوة بالغة و
وامداهما بسببه ونواله حتى
تكلت ماسعيهما العلمية بنجاح
باهر؟ وهما يعتبران بحق صاحبي
آيات في نشر الدرس لفلسفة

في شمالي الهند.

اس کے بعد منہل عہد کے علمی و ثقافتی تغیرات کے بارے میں فرمایا ہے :-

اس طویل مدت میں منطق میں رسالہ شمسیہ اور
فلسفہ و کلام کے بعض شروح بنیے شروح
کتاب الصحائف ان کے قدم آگے نہیں بڑھے۔

نویں صدی کے آخر میں جب سکندر اللودی
۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء تخت حکومت پر بیٹھا

علم و فن میں خاص طرح کی ترقی ہوئی اور
پہلے کے مقابلہ میں علوم عقلیہ کا میدان وسیع

ہوا..... شیخ عبد اللہ و عبد العزیز (۹۰ غزیر اللہ)
تلمیذ کے متعلق خاص طور سے کہا جاتا ہے،

کہ یہ دونوں بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوئے
تو وہ بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آیا اور

انہیں انعامات و تحائف سے نوازا، ان
دونوں کی علمی کوششیں بڑی بار آور ہوئیں،

اور شمالی ہند میں فلسفہ کی تعلیم کی
اشاعت میں وہ نہایت نمایاں

اور ممتاز سمجھے جاتے ہیں۔

تغیوت لظروف السیاسیة فی الہند

واعملت الاسرة الیتموریة

علی عرشہ الممکنۃ فعندئذ خلعت

الفلسفۃ فی طور جدید من

الانذہار وخاصة بقدم

السید فتح اللہ التیجانی (م ۱۳۳۳ھ)

من جنوبی الہند سنہ ۱۳۳۰ھ

اول من نشر فی الاصفیاء الشاہ

کتب المتأخرین من اعلام ایدان

جب ہندوستان کے سیاسی حالات میں تبدیلی

ہوئی اور تیموری خاندان نے تخت حکومت

پر قبضہ کیا تو ۱۳۹۱ھ میں خصوصاً جنوبی

سے سید فتح اللہ شیرازی (م ۱۳۹۴ھ)

کی آمد سے فلسفہ نئے دور میں داخل ہوا

اور اس کی مقبولیت میں غیر معمولی ترقی

ہوئی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے متاثر

مشاہیر ایران کی کتابوں کو شمالی ہند

میں رائج کیا،

مصنف صاحب کا مآخذ جیسا کہ انہوں نے حاشیہ میں فرمایا ہے میر غلام علی آزاد کا تذکرہ
مآثر اکرام ہے آزاد نے مولانا عبد اللہ قسبی کے حال میں لکھا ہے :-

آخر الامر از خرابی ملتان اور شیخ عزیز اللہ قسبی رخت رحلت بہ دار الخلد دہلی کشید

دعوت مقبول را درین دیار مروج ساختند و پیش ازین غیر شرح شمسہ و شرح صحائف از علم

دکلام و ہند شائع نہ بود

۱۔ تہذیب اکرام کا قدیم عہد القادریاوی کی منتخب التواریخ ہے، یہ ایوانی نے سلطان سکند
کے تذکرہ میں لکھا ہے :-

۱۔ از علماء کبار مذہب ان ساطن سکندریہ شیخ عبد اللہ طہسینی در دہلی و شیخ عزیز اللہ طہسینی

دہلی میں پیدا ہوئے، ان میں دو نوید متکام خدائی ملتان ہندوستان آمد دہلی مقول را دران دیار دوا

دہلی و قبل ازین غیر از شمسہ و شرح صحائف از علم منطق و کلام در ہند شائع نہ بود

اگر فاضل مقالہ نویس آزاد ہیں کہ حوالے پر اکتفا فرماتے تو بات گمراہ کن نہ ہوتی، آخر انہوں نے
ملاحظہ کی بعض مصنفات کے بارے میں بھی تو ”والعہدۃ علی بیاکامان“ لکھ کر غور کو بھی اللہ
کر لیا ہے، مگر خدا جانے یہاں کس خیال کے ماتحت انہوں نے اس بات کے زریعہ کی حقیقت
ثابت ”ہونے کا ادعا فرما مناسب سمجھا کہ

یظہر من تتبع تارخ الثقافۃ

اکلامیۃ فی الہند ان الفنون

العقلیۃ لم تحظ ببالیغ التقدم

فی بنیایج الدروس السائدۃ

الی نہایۃ القرن التاسع الهجری

اس قسم کا دعویٰ اگر کسی جدید تعلیم یافتہ کے قلم سے نکلتا تو کچھ مستبعد نہ ہوتا، لیکن قدیم دہلی کا
کے فضلاء جن سے بجا طور پر توقع کی جاتی ہے کہ وہ اسلامی علوم کے تعلق باہمی سے کما حقہ واقف ہو
اگر اس قسم کا استدلال کریں کہ چونکہ نویں صدی سے پیشتر منطق میں ”شمسیہ“ (شرح شمسہ یا قطبی)
اور کلام میں ”شرح الصحائف“ سے زیادہ کار و راج نہ تھا، اس لیے قبل مثل اسلامی ہند میں
معقولات کا معیار کچھ اونچا نہ تھا، تو بڑا افسوس ہوتا ہے،

نیز استدلال اور سطحیت اس دیرینہ غلط فہمی کے اشتداد کا موجب ہو سکتے ہیں جو قبل مثل عہد
کے ہندوستانی علماء کی مساعی فکر کے متعلق مخالفوں کے ذہن میں جاگزیں ہیں کہ
”ان کی سرگرمیاں صرف مذہبی رسوم کی جزئیات کے التزام میں محدود ہیں، انہوں نے
علم و حکمت کی ترقی میں کوئی حصہ نہیں لیا۔“

اور جس کے ازالے کی طرف ڈاکٹر اقبال نے علامہ سید سلیمان ندوی کی توجہ دلائی تھی۔

واردہ تصنیفیں سے ہندوستان کے حکماء اسلام پر ایک کتاب نکلنی چاہیے، اس امر کی سخت ضرورت ہے، عام طور پر یورپ میں سمجھا جاتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی کوئی فلسفیانہ روایات نہیں ہیں۔ (مکتوب اقبال بنام سید سلیمان ندوی، معارف اکتوبر ۱۹۵۳ء ص ۳۱۴)

اس لیے اس قسم کی گمراہ کن غلط فہمیوں کے ازالے کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، بہر حال نہ تو (۱) علوم عقلیہ محض منطق اور کلام میں محدود ہیں، جیسا کہ معصومی صاحب نے سمجھا ہے کہ

ان الفنون العقلیہ
ما تجاوزہ دانی درہم
طیلة هذه المادة من التسمیة فی المنطق وعن بعض الشروح علی کتاب الصحائف

فنون عقلیہ اس طویل مدت
میں منطق میں رسالت تسمیہ اور فلسفہ و کلام کے بعض شروح جیسے شرح کتاب الصغائر سے لوگوں کے قدم آگے نہیں بڑھے۔

فی الفلسفة والكلام

(۲) نہ علمی روابطِ عمرت بلطائی ہی کے ساتھ محقق تھے، جیسا کہ فاضل مقالہ نگار نے دعویٰ کیا ہے:

ان الروابط العلمیة بین
المتکلمین لم تنزل متاکفاً بتتابع
اعلام الحکمة والفنون
فی البلاط المعونی

دو ذوں ملکوں کے درمیان علمی تعلقات
ہمیشہ مستحکم رہے اور اس کی وجہ منطقی
دربار سے حکماء اور ماہرین فن کی
سلسلہ دستیابی تھی۔

(۳) : نویسنہ نے ہندوستان میں علوم عقلیہ کی روک و باز آئی تھی، جس کے ثبات کرنے پر معصومی صاحب اس درجہ مصر ہیں۔

(۱) علوم عقلیہ

اسلامی علوم کی مختلف تقسیمیں کی گئی ہیں جن کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، ویسے عام طور پر انھیں منقول اور منقول میں تقسیم کیا جاتا ہے، منقول میں علوم دینیہ (تفسیر، حدیث، فقہ) اور علوم ادبیہ آتے ہیں، اور منقول میں منطق، فلسفہ، ریاضی و طب وغیرہ، جنہیں مجموعی طور پر حکمت کہتے ہیں، کبھی کلام کو اور کبھی کبھی اصول فقہ کو بھی منقول ہی میں محسوب کر لیا جاتا ہے، کیونکہ ان دونوں میں بھی محض شواہد شرعیہ پر اکتفا نہیں کیا جاتا، عقلی دلائل بھی دیے جاتے ہیں۔

فلسفہ یا حکمت کی دو بڑی قسموں میں تقسیم کی جاتی ہے: حکمت نظری اور حکمت عملی، اول الذکر کی تین قسمیں ہیں طبیعیات، ریاضیات اور آسمانیات، آخر الذکر کی بھی تین قسمیں ہیں: اخلاق، تدبیر منزل اور سیاست مدن،

حکمت عملی کی تینوں قسموں کی تعلیم کا کبھی کوئی رواج نہیں رہا، نہ ہندوستان میں اور نہ عراق و ایران میں، اگرچہ بعض یونانیست پسندوں نے ارسطو کی کتاب الاخلاق اور افلاطون کی کتاب الیاسات (Republic) کے ساتھ ترجمہ و تفسیر کے ذریعے اعتنا کیا، نیز ان کی تقلید میں متقل تمانیف مرتب کیں، مگر عام علمی حلقوں میں انھیں مقبولیت نصیب نہ ہو سکی، اس کی وجہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے "ہدیہ سعیدہ" میں لکھی ہے:-

والحکمة العملیة... وقد ضل
الناس صفحا عن مزاوتها و
اعرضوا کثیرا عن محاورتها
فان الملة الحذیفة البیضاء

حکمت عملیہ کی فراوانی سے لوگوں نے
عرفت نظر اور چند اشخاص کے علاوہ ایک
حصول سے اعراض کیا، کیونکہ دین ضعیف
اور شریعت مصطفوی نے اس کی ضرورت

والشريعة المصطفوية الخاء
قد تضمنت الوطر عنهما على وجه
هو اتم تفصيلا والوحى الالهى
الربانى قد اعنى عن اعمال الفلك
الانسانى فيها بما هو اكثر نفعا
واكبر تفضيلا

پر جو کمال پوری کردی اور وحی الہی
نے فکر انسانی کے اعمال سے کہیں زیادہ
نفع بخش اور افضل و برتر سے عطا کر کے
اس سے بے نیاز کر دیا۔

طبیعیات کے اصول طب کی کتابوں کے تمہیدی مقدمات میں آتے ہیں اسلئے ان پر واقف
ہونے بغیر طب کے اصول کا سمجھنا ناممکن ہوتا ہے، لہذا طب کی تعلیم کے لیے طبیعت کی تعلیم ضروری ہے،
ریاضیات کے چار شعبے ہیں: حساب، ہندسہ، ہیئت اور موسیقی، حساب اور اس کی
مختلف شاخوں سے واقفیت دیوان کتابت کے کتاب اور دبیروں کے لیے ضروری تھی، اس لیے
اس کا رواج ہر زمانہ میں ناگزیر تھا، ہندسہ مساحت کے لیے لازمی ہے، اور مساحت تشخیص نواح
کے واسطے اذیس ضروری ہے، بالخصوص ہندوستان جیسے ملک میں جہاں کی معیشت کا دارومدار
ذہنی اقتصادیات پر ہے، نیز فن تعمیر میں مہارت کے لیے بھی ہندسہ والی شرط ہے، اس لیے ہر ترقی یافتہ
ملک میں فن تعمیر کے ضمن میں ہندسہ کی ترقی فطری ہے، ہیئت کا جاننا نجوم میں حداقت کے لیے
اذیس ضروری ہے، لہذا جہاں نجوم کا جوڑا ہوگا (جیسا کہ ہندوستان میں) وہاں لوگ ہیئت ضرور
واقف ہوں گے، وہی موسیقی تو ہر تہذیب میں اس کا مخصوص مقام ہوتا ہے،

الہیات کے مسائل کو مسائل کلامیہ سے تضاد ناگزیر ہے، اس لیے علم کلام کے افہام تفہیم کے لیے
فلسفہ الہیات میں تجربہ ضروری ہے، چنانچہ شیوخ معتزلہ نے جو علم کلام کے بانیوں میں تھے، شروع
ہی سے خود کو فلسفہ سے آشنا بنانے کی سرگرم کوشش کی، شہرستان نے "اللہ والنمل میں لکھا ہے:-

تسطال بعد ذلك شيخ المعتز
كتب الفلاسفة حين فت ايام
المأمون فخلطت مناجمها بمنهج
الكلام..... فكان ابراهم
العلائ شيخهم اكبر وافت
الفلاسفة..... ثم ابراهيم
بن سيار النظام في ايام المعتصم
كان اعلى في تفة من اهل
الفلاسفة..... ثم ظهرت بدع
بنس بن المعتز..... والميل الى
الطبيعيين من الفلاسفة

اس کے بعد جب مامون کے زمانہ میں فلاسفہ
کی کتابوں کی تشریح کی گئی تو شیوخ معتزلہ
نے ان کا مطالعہ کیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہو گیا
..... اور معتزلہ کا سرخیل ابو الہذیل علامہ
فلاسفہ کا ہم خیال ہو گیا، پھر معتصم کے
زمانہ میں مذاہب فلاسفہ کے اثبات
میں ابراہیم بن سيار نظام رتبے بہتر تھا،
..... پھر بشر بن معتز نے نئے خیالات ظاہر
کئے اور فلاسفہ طبیعیین کی جانب
لوگوں کا میلان بڑھا،

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلسفہ کلام کے ساتھ خلط ملط ہونا شروع ہو گیا، چنانچہ علامہ تقی زاتی نے
"شرح عقائد نفسی میں لکھا ہے:-

لما نقلت الفلسفة عن اليونانية
الى العربية وخالص فيها الاسلام
وحادوا الى الرد على الفلاسفة فيما
خالصوا فيه الشريعة فخلطوا
بالكلام كثيرا من الفلسفة ليتحققوا
مقاصدها فيتمكنوا من ابطالها

پھر جب یونانی زبان سے عربی زبان میں
فلسفہ نقل کیا گیا اور علماء اسلام نے اس کی
جانب توجہ کی اور فلاسفہ کی مخالفت سرایت
باتوں کے رد کا ارادہ کیا تو اس مقصد کے
حصول اور فلسفہ کے ابطال کے لیے کلام
فلسفہ کے سرخیل ایک دوسرے سے خلط ملط کر دیا

اور اختلاف متاخرین متکلمین کے یہاں اپنی انتہا کو پہنچ گیا، چنانچہ ابن خلدون نے لکھا ہے:-

ثم توغل المتأخرون من بعدهم
پھر متاخرین کتب فلسفہ کو غلط طے کرنے

في غيطة كتب الفلسفة.....
میں غلط سے زیادہ بڑھ گئے..... اور کلام

والتب مسائل الكلام مسائل
وفلسفہ کے مسائل اس قدر گڑبڑ ہو گئے کہ

الفلسفة بحيث لا يتميز احدا
ایک دوسرے سے امتیاز کرنا مشکل

ہو گیا،

من الآخر۔

پھر بات علم کا تم تک ہی محدود نہیں رہی، کلام سے بڑھ کر اصول فقہ تک علوم عقلیہ سے متاثر تھا، کیونکہ دونوں کا چولی دامن کا ساتھ ہے، اصول فقہ کی بنیاد بھی اسی شخص نے ڈالی تھی جو سائنس و فلسفہ کا علم کلام کا بانی سمجھا جاتا ہے یعنی واصل بن عطاء، ابو ہلال الکسری نے اس کے بارے میں لکھا ہے،

وهو اول من قال الحق يعرف من
وہ پہلا شخص ہے جس نے کہا کہ معرفت حق

وجوه اربعة كتب ناطق وخبر
کے چار ذرائع ہیں، کتاب ناطق، متغنی علیہ

مجتبى عليه وحجة عقل واجماع
روایت، دلیل عقلی اور اجماع،

من الامة كتاب الاول من د

واصل کاشغر و عثمان بن خالد الطویل تھا، اور اس کا شاگرد ابو الہذیل العلانی، ابو الہذیل کی شاگردی میں رہے، امام شافعی نے کی تھی، اور انداز استدلال و استنباط انہی متکلمین سے سیکھا تھا، امام شافعی ہی امام طور پر اپنے مصنف سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے اصول فقہ پر سالہ لکھا، بعد کے لوگ ان ہی کے نقش قدم پر چلے، اس لیے اصول فقہ علم کلام سے متاثر ہونا فطری تھا، متاخرین شوافع (امام احرین اور امام غزالی) نے اصول فقہ کی کھاسکی لکھیں،

کچھ لوگ اس ادبیت و شریعت امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگرد رشید امام ابو یوسف کو دیتے ہیں لیکن

امام صاحب فقہ کو اپنانے سے پہلے عمر گرامی کا پڑا حصہ علم کلام میں صرف کر چکے تھے، اس لیے ان کے سلیے میں معقولیت کا آغاز فطری تھا، اور فقہاء حنفیہ اصول فقہ کے دو مسلکوں میں سے ایک مسلک (فقہی) کے ترجمان سمجھے جاتے ہیں،

ہر حال اصول فقہ کے دو مسلک ہیں:- مشکلہ اور فقہانہ۔ مقدم الذکر میں زیادہ اعتناء قواعد کے ساتھ کیا جاتا ہے، اور مشکلہ لال نیز ایراد و دفع اعتراضات پر زور دیا جاتا ہے، مگر اخیر الذکر میں قواعد کے ساتھ ان کے مسئلہ و نظائر بھی بیان کیے جاتے ہیں، اور فقہی نکات سے مسائل کی تفریع کی جاتی ہے۔

کلامی انداز پر لکھنے والوں کی دو جماعتیں ہیں، معتزلہ اور اشاعہ

معتزلہ نے شروع سے اس موضوع پر کتابیں لکھیں، مگر زیادہ شہرت دو کتابوں کو ہوئی: عبد الجبار معتزلہ کی "کتاب الہمد" اور ابو یحییٰ البصری کی "شرح کتاب الہمد"۔

اشاعہ دشوائف کی بھی دو کتابیں کھاسکی حیثیت رکھتی ہیں، امام احرین کی "کتاب البرہان" اور امام غزالی کی "مستصفی الاصول"۔

بعد میں امام رازی نے چاروں کتابوں کو کتاب المصنوع میں ملخص کیا، کتاب المصنوع کا اختصار سراج الدین ارموی نے "محصل" کے نام سے اور تاج الدین ارموی نے "حاصل" کے نام سے کیا، کتب اربعہ (الہمد، شرح الہمد، برہان، مستصفی) کا دوسرا ملخص سیف الدین آمدی نے "کتاب الاحکام" میں کیا، امام رازی نے محصول میں استدلال و احتجاج پر زیادہ زور دیا تھا، آمدی نے تحقیق مذہب و تفریع مسائل پر زیادہ توجہ دی،

امام رازی کی "کتاب المصنوع" اور سیف الدین آمدی کی "کتاب الاحکام" کے مقدمات کو کچھ اعجاز کے ساتھ شہاب الدین قرانی نے "تنقیحات" میں مدون کیا، اسی طرح امام بیضاوی نے انکی مدد کو منہج الاصول

آمدی کی کتاب الاحکام کی بنیاد پر پہلے "المختصر الکبیر" اور پھر "المختصر الصغیر" میں تلخیص کی۔ جو اپنے وقت میں اس فن کی اہم کتاب سمجھی جاتی تھی۔

اخانت نے اپنے رنگ میں متعدد کتابیں لکھیں۔ سب سے مشہور ابو زید بوسی کی تقویم الاولیاء ہے، کچھ دن بعد فخر الاسلام بزدوی نے "کشف الاسرار" لکھی جو اصول بزدوی کے نام سے عرصہ دراز تک قبل مغل ہندوستان کتب میں مشہور رہی، بلکہ بزدوی خزانۃ العالم الامسی والفاضل اللوذعی کا مترادف سمجھا جاتا تھا۔

عبد ازان ابن الساعی نے آمدی کی کتاب الاحکام اور کشف بزدوی کے مسائل کو "کتاب البیان" میں جمع کر دیا۔ اس طرح یہ کتاب کلامی اور فقہی دونوں مسلوں پر حاوی ہو گئی، کتاب البیان کی توضیح سے شیخ زائد ابن الہمام نے "التحریر" میں کی۔

صدر الشریعہ نے توضیح میں کشف بزدوی کی وضاحت کی، بعد میں علامہ نقاش زانی (شافعی) نے توضیح کی شرح (اور بقول بعض جرح) تلویح کے نام سے کی،

اس مختصر سے، ریخی جائز سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اصول فقہ پر کلام کا کس درجہ اثر تھا، یہی نہیں بلکہ بعض اہل کلام اور اصول فقہ میں مشترک ہیں، مثلاً "مباحث نظریات" مسلح حسن و قبح و افعال کا نام کے توسط سے ان کے منطق تک پہنچا ہے اور آخر الذکر فلسفۃ الہیات تک، اس لیے اصول کی کتب تفسیر کے لیے جو قبل مغل ہند کے دسی نصاب کا جزو اثر نہ تھی، معتدلات کی تعلیم ضروری تھی،

دہلی پنجویں صدی کے بعد سے تو منطق اصول فقہ کے لیے شرط اولین بن چکا تھا، اس سے پہلے فلاسفہ میں منطق کا استعمال کیا جاتا تھا، جسے وہ استدلال و استنباط کے لیے استعمال کرتے تھے،

مگر پنجویں صدی سے فرائض، مغازاتی نے جہاں فلسفہ و معتدلات کو عمومی درس میں شامل کیا منطق کو اعتبار فقہ کا جزو بنادیا۔ یہاں تک کہ ابن تیمیہ نے "الرد علی المنطقیین" میں لکھا ہے :-

وادل من خلط منطقہما باصول

منطق کو مسلمانوں کے اصول فقہ سے خلط

المسلمین ابو حامد الغزالی و

کرتے والے پہلے شخص ابو حامد غزالی

تکلم فیہ علماء المسلمین ہا

ہیں، علماء اسلام نے اس پر جو بحث کی

یطول مشحہ

اس کی شرح طویل ہے۔

دوسری جگہ وہ "الامام الغزالی و علم المنطق" کے زیر عنوان لکھتے ہیں :-

وانما کثر استعمالها من من

منطق کا استعمال ابو حامد کے زاد سر زیاد

ابی حامد فانه ادخل مقدمة

ہوا، انہوں نے اپنی کتاب المستصفی کے

فی المنطق فی اول کتابہ المستصفی

شروع میں منطق پر ایک مقدمہ لکھا ہے

وزعم انه لا یثیق بعلمه الامم

ان کا خیال ہے کہ جس شخص کو اس منطق

عرفت هذا المنطق و صنف فیہ

سے واقفیت نہ ہو اس کے علم کا کوئی

معیار العام و محله النظر

اعتبار نہیں اور انہوں نے منطق میں معیار

مثلاً "تقریف" کے متعلق امام غزالی سے پہلے جمہور متکلمین کا خیال تھا کہ اس کا فائدہ یہ ہے کہ

جس چیز کی تعریف مقصود ہے اسے دوسری چیزوں سے ممتاز کر دے، اس کے برخلاف اہل منطق کا اصرار تھا

کہ وہ اس کی تصویر کھینچ دے اور حقیقت کو متعارف کرادے، مگر امام غزالی نے متکلمین کا مسلک چھوڑ کر

منطقیوں کا مسلک اختیار کیا اور اس کی خاطر "مستصفی الاصول" میں ایک منطقی مقدمہ کا اضافہ کیا، حافظ الامام

ابن تیمیہ نے لکھا ہے :-

المحققون من النظار يقولون ان

محققین متکلمین کہتے ہیں کہ یہ کافائدہ امام کی

الحج فائدته التمييز بين المحذور

طرح محدود کو دوسری چیزوں سے ممتاز

و غیرہ کا لاسم و لیس فائدہ

کرتا ہے، ذکر محدود کی تصویر کھینچنا، اور

تصویر المحدث ووقعه
حقیقته واما یدعی هذا
اهل المنطق.... واما دخل
هنا فی کلام من مکالم فی اصول
المدین و اصول الفقه بعد
ابن حامد (الامام الغزالی)
فی اواخر المائة الخامسة
واوائل المائة السادسة
فاما ابوحامد فقد وضع
مقدمة منطقیه فی اول
المستصفی و زعم ان من لم
يعرف بها علما فلا ثقة له
بشي من علوم و صنف فی
ذالك محکم المنطق و معیار
العلم و ما شئت به فثقة
... و هؤلاء الذین
تکلموا فی اصول بعد ابی حامد
الذین تکلّموا فی الحد و بدلیت
اهل المنطق اليونانی

اس کی حقیقت ظاہر کرنا، یہ تو منطقیوں
کا دعویٰ ہے..... اور یہ
چیز اصول دین اور اصول فقہ
میں کلام کرنے والوں کے یہاں
امام غزالی کے بعد پانچویں صدی
کے اواخر اور چھٹی صدی کے اوائل
میں داخل ہوئی ہے، انھوں نے
مستصفی کے شروع میں ایک منطقی
مقدمہ لکھا ہے، اور ان کا خیال ہے
کہ جس شخص کو اس سے واقفیت
نہ ہو اس کی کسی علم میں ہمارت کا
اعتبار نہیں، اس موضوع پر ابوحامد
نے محکم النظر و معیار العلم تصنیف
کی، جس پر ان کو بڑا اعتماد تھا،
ابوحامد کے بعد جن لوگوں نے
اصول پر بحث کی ہے ان ہی نے
یونانی منطق والوں کے طرز پر
حد و بد میں بحث کی ہے۔

ہندوستان میں اس عہد کے اندر امام فخر الاسلام بزدوی کی کشف الاسرار (اصول بزدوی) اور امام
کی حاشی مروج تھیں، مگر ان کتابوں کی کما حقہ تعلیم کے لیے اصول فقہ کی دوسری مستند کتابوں پر نظر ضروری
تھی اور مستصفی نیز منطق میں یہ طوئی حاصل کیے چل نہیں سکتی تھی،
پھر شرح شمسہ قطب الدین رازی کی تصنیف ہے، جو غالباً آٹھویں صدی میں لکھی گئی اور شاید آٹھویں
صدی کے آخر میں بعد فیروز شاہ تغلق ہندوستان میں مروج ہوئی، اس طرح شرح صحائف بھی، حالانکہ
عربی مدارس ہندوستان میں چھٹی صدی کے آخر سے قائم ہونا شروع ہو گئے تھے (تفصیل آگے آئیگی)،
سوال یہ ہے کہ آٹھویں صدی سے پہلے نیز شرح شمسہ اور شرح صحائف کے اصول بزدوی (جو
پہلے بھی متبادل تھی) کس طرح پڑھی پڑھائی جاتی ہوگی، کلام کے سلسلے میں تو معلوم ہے کہ ابتدائی زمانہ
میں "تہذیب ابوسکور سلمیٰ" کا رواج تھا، مگر منطق و مقولات کی کسی کتاب کے نام کی صراحت نہیں ملتی،
حالانکہ منطق و فلسفہ اصول فقہ کی رگ و پے کتابت سرایت کر گئے تھے اور اس لیے اس کی کما حقہ تعلیم
و تدریس (بزدوی خواں بننے کے لیے) کے واسطے ان علوم پر علی وجہ البصیرۃ نظر ناگزیر تھی،
لیکن تاریخ شاہد ہے کہ قبل مثل عہد کے ہندوستان میں علوم عقلیہ کی بھی گرم بازار تھی،
مگر اس کی تفصیل سے پیشتر ان اہم تاریخی اوقات کا تعین مستحسن ہے، جو وقتاً فوقتاً یہاں کی علمی
سرگرمیوں کو عموماً اور مقولات کی تعلیم کو خصوصاً سربل سے سربل بنانے کے محرک ہوا
کیے ہیں،

(باقی)

حکماء اسلام جلد دوم

اس میں متوسطین و متاخرین حکماء اسلام کے مستند حالات اور ان کی علمی خدمات
اور ان کے فلسفیانہ نظریات کی تفصیل کی گئی ہے،

(مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، صفحات ۳۵۱ قیمت ۳۰/- مینجر)

عرب ہند کے قدیم تجارتی تعلقات

از

جناب قاضی الطبر عباس مبارک پوری اڈیر البلاغ بمبئی

اس موضوع پر اس سے پہلے بھی لکھا جا چکا ہے۔ مولانا سیہ سلیمان ندوی نے بھی عرب ہند کے تعلقات میں دونوں ملکوں کے تجارتی تعلقات دکھائے ہیں لیکن وہ اجمال ہیں۔ اس مضمون میں تفصیلی اور بعض نئے معلومات ہیں، اور اس پہلو کو خصوصیت کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ یہ تجارتی تعلقات عہد رسالت میں بھی قائم تھے، اور اس زمانہ میں عرب میں ہندوستانی چیزوں کا استعمال عام تھا، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام بھی ان کو استعمال فرماتے تھے۔

ہندوستان کے کس مقام سے عہد رسالت اور اس کے بعد تک عرب و ہند کے درمیان گونا گوں تعلقات کی چیز عرب میں جانی تھی؟ تھے، مگر تجارتی تعلقات سب سے زیادہ قدیم اور اہم تھا، ہندوستان کے مختلف علاقوں سے مختلف قسم کی تجارتی اشیاء عرب جایا کرتی تھیں، اور پھر وہاں کے مختلف بازاروں اور دوسرے مکوں میں باکوفروخت ہوتی تھیں، ہم ان کی اجمالی فہرست قدیم جغرافیہ نویس ابن خرداداذہ کی کتاب المساک و الممالک سے پیش کرتے ہیں۔

ابن خرداداذہ نے چلے اجمالی طور سے بتایا ہے کہ ہندوستان سے ہر قسم کا عود، صندل، کافور، مخور، جوزبوا، قنفط، قاقہ، کببہ، نارجیل، نباتاتی کپڑے، روئی کے ٹھلی کپڑے اور ہاتھی دیا و غائب میں جاتے تھے، سرزمین سے ہر قسم اور ہر رنگ کے یا قوت، موتی، بلبل، سبناو

ملی اور سنبان (سندھ ان) سے نفل، مکہ سے رصاص قاضی، جنوب سے یقین اور داؤسی یعنی مارسی، اور سندھ سے قسط، بانس اور بید کی لکڑیاں عرب میں بھیجی جاتی تھیں۔

اس کے تفصیل سے جس مقام سے جو چیز جاتی تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ سندھ میں قسط، بانس اور بید ہوتے ہیں، دریا سے سندھ، آوٹکین تک چارون کی مٹا ہے، اس پورے علاقہ کے پہاڑوں میں بانس کی پیداوار ہوتی ہے، سندھ ان میں ساگون اور بانس ہوتے ہیں، کم کم (کوکن)، ساگون کالک ہے، جزیرہ رانی میں گینڈے اور بید پیدا ہوتے ہیں، مکہ میں بھی بید کے جنگل ہیں، بامین، سنجل اور کیشکان میں چاول ہوتا ہے کنبہ اور لوآ میں چاول اور گھیوں دونوں ہوتے ہیں، نیز سمندر، بالوس اور قمار میں چاول زیادہ ہوتا ہے، شلاہٹ (سلٹ) میں قنفط یعنی لونگ ہوتی ہے، کامرون وغیرہ سے عود مقام سمندر میں لائی جاتی ہے، سرزمین کے پہاڑوں پر عود پیدا ہوتی ہے، (رسمی) (نگال) میں روئی کا ٹھلی کپڑا، اور عود ہندی ہوتا ہے، جزیرہ تیور، قمار اور صنف میں بھی عود ہوتا ہے، عود قمار سے بہتر عود صنفی ہوتی ہے، یہ عہدہ اور وڈنی ہونے کی وجہ سے پانی پر تیرتی نہیں بلکہ ڈوب جاتی ہے، نیز سرزمین میں مشک اور زباد ہوتے ہیں، ذابج کے پہاڑوں میں کافور ہوتا ہے، تیور میں بھی کافور ہوتا ہے، اور جزیرہ بالوس کا کافور بہت ہی عمدہ ہوتا ہے، سرزمین میں عطر اور قسم قسم کی خوشبوئیں ہوتی ہیں، جابہ عطر کا دیس ہے، شلاہٹ میں صندل اور سنبل ہوتا ہے، مکہ میں رصاص کی کان ہے، جزیرہ رانی کے باشندے سمندر میں تیر کر اور کشتیوں پر عرب تاجروں کے جہاز تک آتے ہیں، اور لوہے کے بے لے عنبر فروخت کرتے ہیں، جزیرہ نکبالوس کی دولت لوہا ہے، سرزمین کے پہاڑوں پر اور ان کے اطراف میں ہر قسم اور ہر رنگ کے یا قوت پائے جاتے ہیں، اور اس کی

لے المساک و الممالک ص ۱۱

واہوں میں الماس اور پھاڑوں میں عود، بفل، عطر، خوشبو، مشک، زباد کے جانور، مار جیل اور سبازج کی کثرت ہے، یہاں کے دریاؤں میں لمبر ہے، اور اطراف میں سمندر سے موی نکلے ہیں، جزیرہ رانی میں بید، بقم اور سم و سار پائے جاتے ہیں، اس تریاق کو مسافروں نے سانپ کے زہر میں آزمایا ہے، اور نشین میں ہاتھی، چوپائے، بھینسیں اور دیگر اشیاء پائی جاتی ہیں، اس کے آگے اجینہ میں ہاتھی پایا جاتا ہے، رانی میں گینہا ہوتا ہے، قامرون کے علاقہ میں گنیڈا اور سونا بہت زیادہ ہے، زانج کے پہاڑوں میں سانپ اور اڈ دے پائے جاتے ہیں،

عرب جانے والی ہندوستانی اشیاء کی یہ فہرست مکمل نہیں ہے، بلکہ مذکورہ اشیاء کے علاوہ بھی بہت سی تجارتی چیزیں یہاں سے جاتی تھیں، مثلاً ہندی تلواریں، سندھ سے سندھی کپڑے، سندھی مرغی، پالہ اونٹ (فائٹ) جس کی نسل سے عرب کا مشہور بختی اونٹ ہوتا ہے، مندل سے عود ہندی، برص (بھڑوچ) سے بھڑوچی نیزے اور ان کے بانس، کھنایت اور سدان سے نال کنباتہ یعنی کھنایت کے جوتے اور اجیل، تھانہ سے عمدہ کپڑے، اور اسی طرح مختلف مقامات کی مختلف چیزیں عرب میں جایا کرتی تھیں،

عرب میں ہندوستانی مال کی تین یوں تو پورے عرب میں ہندوستان کے مال کی کچیت ہوتی تھی، اور سامی خدیان، ابھی راجہ دور جاہلیت کے ہر بازار میں یہاں کی چیزیں فروخت ہوتی تھیں، مگر ان کی چند خاص منڈیاں بھی تھیں، جہاں یہ چیزیں بھاری مقدار میں رہا کرتی تھیں، گویا یہ ہندوستانی اشیاء کے گودام تھے، جیسے اندہ، عدا، اور عدن وغیرہ، جہاں عرب کے ساحلی شہروں کے علاقوں سے کبابہ ہندوستان اور چین تک سے تجارتی جہاز اور کشتیاں لنگر انداز ہوتی تھیں، البتہ قدیم زمانہ سے بعض المند اور زنج المند والہند کے لقب سے مشہور تھا، حضرت عقبہ بن غزوہ رضی اللہ عنہ

نے جب سلسلہ میں ابد کو فتح کیا تو اس کی مرکزیت کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جو مکتوب لکھا اس میں تحریر تھا،

اما بعد فان الله وله الحمد
فتح علينا اكليله وهى مرقى
سفن البحر من عمان والبحرين
وفارس والهند والصين
انے والے جہازوں کا بندر گاہ

جب البتہ کے قریب سلسلہ میں بصرہ آباد ہوا تو اس کی تجارتی مرکزیت کی وجہ سے بعض صحابہ نے یہاں تجارتی کاروبار کرنے کا ارادہ کیا، چنانچہ حضرت عائشہؓ بن حارث بن کلدہ ثقفی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا،

يا امير المؤمنين انى قد اقلبت
فلاء بالبصرة واتخذت
بها تجارة
اے امیر المؤمنین! میں نے بصرہ میں ایک جگہ اپنے لیے گھیر رکھی ہے اور وہاں پر تجارتی کاروبار شروع کر دیا ہے،

حضرت عمرؓ نے حضرت عقبہ بن غزوہ کو اس بارے میں ایک سفارش لکھ دی، البتہ کے بعد علیج عربی کے سوا مل پر ظفار اور صحار ہندوستانیوں کی بحری تجارت کے قدیم مرکز تھے، فخر الاسلام میں ہے،

وفي شرقى حضرموت ظفار
دهى من قديم مصدا للتوابع
والطيب دجنوس المصابدا
حضرموت کے مشرق میں ظفار قدیم زمانہ سے گرم سالوں خوشبوؤں اور عبادت گاہوں کے بحری مرکز ہے،

ولم يران الى اليوم يرسل فيها

اور آج بھی یہاں پر مہندوستان

في الهند.

سے یہ الٹا سمجھا جاتا ہے۔

جہاں دور کے خاص خاص بازاروں میں عمان کے سوق صحارہ سوق دبا (دوبئی) بہت مشہور تھے۔ جن میں سندھ، ہند، چین اور مشرق و مغرب کے غیر ملکی تاجر جمع ہوتے تھے۔ ان کانگراں مقامی حاکم جلندسی بن مسکبر تھا، جو تاجروں سے عشر لیتا تھا۔ جنوبی عرب میں ہندوستانیوں کی بحری تجارت کا اہم مرکز یمن تھا، جس میں صنعاء، قصر عدا، ناب، بحران اور عدن جیسے بڑے بڑے شہر شامل تھے، ابن خرداد بہ نے عدن کے بارے میں لکھا ہے :-

وبها العنبر، والعود، والمسك

ہیاں پر غنبر، عود، مشک ملتا ہے،

ومتاع السند والهند والصين

اورمند، هندوستان، چین، روس،

والزنج والحشة وفارس

جیشہ، فارس، بصرہ، جدہ اور بحر قزح

والبصرة وحيدة وقلزم^{٤٣}

کے سامان اور الہیہ ہیں۔

بین کی قدیم تجارت میں ہندوستانی اشیاء کی کثرت اور ان کی نخاسی کا اندازہ اس سے ہوتا ہے۔۔

وكانت التجارة قدما في يد

قدیم زمانہ میں تجارت اہل مین کے لئے

اليمنيين وكانوا هم الغنم

میں تھی۔ اور یہ لوگ تجاہد میں غالب فصر

الظلم فيها فعل يذمهم كانت

تھے، ان کے ہاتھوں حضرت موت اور

تنقل غلات حضرموت و

خفا کے مال اور ہندوستان کی چیزیں

نه فخر و سلام ۵۴۴ ته که با المعبر ص ۲۶۹ طبع می آید اول کتاب لاکنه والا زمته ۵۴ ص ۱۶۳ طبع می آید
ته الماکک والماکک ص ۱۶

تو المائت والیاض ص ۱۶

وظائف و واردات الهند الى الشام مصر

شام اور مصر جا یا کرتی تھیں۔

اندرونِ عرب کا سب سے اہم تجارتی مرکز کہ کربلا دوسرے ملک میں عرب تاجروں کے ذریعہ مال جایا کرتا تھا مگر بعد میں

کانت مکہ محلاً من القوانل کہ جنوب عرب سے آنے والے قافلوں کی

کہ جنوب عرب سے آنے والے قافلوں کی

روخیتہ من جنوب، نعب تحمل
بضائع الهند واليمن الى الشام
ومصر ينزلون بها وليقون
من بئر مشهيرة بهاتمي بئر
نمزموديا خذون منها
حاجتهم من الماء

منزل تھا، یہ قلعے ہندوستان اور یمن کے
سایان تجارت شام اور مصر لیجاتے تھے
اور کہیں قیام کر کے وہاں کے مشہور کنوئیں
نمزم سے سیراب ہوتے اور آگے کے لیے
بقدر ضرورت پانی لیتے تھے،

بقتال الفس وان يتولى التجار
شراء الحبوب من الهند، ثم
يبيعونها بدو درهما الى بلنظہ
فيجنون اس باحاطا ثلثة
کریں،

اس صورت حال سے کہہ کے لوگوں نے ناگدہ اٹھایا اور براہِ مین و عدن سے تجارت شروع
کر دی، قریش نے اس سلسلہ میں دو تجارتی سفروں کا طریقہ اختیار کیا، مال کی خریداری کے لیے
جاڑے میں یمن اور حبشہ کا سفر اور فروخت کے لیے گرمی میں شام کا سفر،

ابتداء میں قریش میں تجارتی کاروبار قریش بنی مخزوم کیا کرتے تھے، بعد میں جب ترقی ہوئی
تو بنی ہاشم نے بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن تک کہ تجارتی مرکز
پورے طور پر قائم تھا۔

کہ چونکہ تجارتی مرکز بن گیا تھا، اس لیے یہاں کی تمدنی زندگی میں بھی بڑی
ترقی ہو گئی تھی... زبان میں بھی وسعت پیدا ہو گئی تھی، اور قریش کی یہی زبان قرآن اور اسلام کی زبان
قرار پائی، چنانچہ قرآن و حدیث میں بہت سے ہندوستان میں بولے جانے والے الفاظ پائے جاتے ہیں، قرآن
میں کافور (کپور)، زنجبیل (زنجبیر)، مک (موشکا)، وغیرہ ہندوستانی الفاظ ہیں، جن کو
قریش نے اپنے طور پر معرب کر لیا تھا، احادیث میں قسط (کٹھن)، زط (جاٹ)، عود ہندی، مشک وغیرہ
کے نام ملتے ہیں، جو ہندوستانی نام ہیں، نیز کہہ میں ہندوستان کے لوگ رہتے تھے، جیسا کہ حضرت
عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں باٹوں کا ذکر ہے، جو حضرت کعب بن مالک کے ایک شعر میں ہندوستان کے لوگوں کا ذکر ہے
ہندوستان کی خاص خاص چیزوں کے چند اہم مراکز | عرب میں ہندوستانی تجارت کے ان بڑے بڑے مراکز کے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے کچھ پہلے جزیرۃ العرب ایرانی اور بیزنطینی طاقتوں کا مرکز
بن گیا تھا، بیزنطینی اقتدار حبشہ کے تعاون سے اپنا اثر بڑھا رہا تھا، اور ایرانی حکومت اپنا کام کر رہی
تھی، اس کشمکش میں شامی علاقہ کی تجارت خراب ہونے لگی، اور بیزنطینی اقتدار کے لیے عرب کے
بازاروں سے عمدہ عمدہ اشیاء نایاب ہونے لگیں، خاص طور سے یورپ کے گرجاؤں اور ادا
کے لیے ہندوستان کے عمدہ ریشمی کپڑوں کا قحط پڑ گیا، اس لیے رومیوں نے بکرا حمر کی راہ سے
حضرت اور یمن وغیرہ کی مندویوں پر قبضہ جایا، اور چونکہ حبشہ اور روم کا مذہب مسیحی تھا، اس لیے
مذہب نام پر حبشہ کے بادشاہ اور عوام کو رومیوں نے اپنی مدد کے لیے آواز دی،

واسل المل امبراطور البیزنطی
حومتیان (۳۲۵ - ۳۶۵)
سفیر الی مناد الحبشة اهاب
باسم الدین والصلیة ان
بقدرہ وراسمینع حاکم حیر
بیزنطی (رومی) شہنشاہیت نے حومتیان
نای ایک سفیر کو شاہ حبشہ کے پاس بھیجا،
اور دین و صلحت کے نام پر کہا کہ وہ اور
عمیر کا بادشاہ سمیع و دونوں ایرانیوں
سے ہاری طرف سے جنگ کریں اور یہ کہ

علاوہ بعض بعض علاقوں میں ہندوستان کی چیزیں اس قدر مشہور ہو گئی تھیں کہ ان ہی علاقوں کے نام سے منسوب تھیں، حالانکہ وہ ہندوستانی ہوتی تھیں، مثلاً خطی ان نیزوں کو کہتے تھے جو ارضِ خاکی طرت منسوب تھے، حالانکہ وہ دراصل ہندوستان کے بید اور بانس سے بنتے تھے، خط بکریا اور عمان کے پورے ساحل کو کہتے ہیں جس میں قطیف، غفیر اور قطر جیسے بڑے بڑے علاقے شامل تھے۔ ان علاقوں میں ہندوستان کے بید اور بانس سے بھری ہوئی کشتیاں جاتی تھیں، اور ان نیزے بائے جاتے تھے، اسی طرح سمیری نیزہ جو عرب میں بہت مشہور ہے وہ بھی اسی علاقہ میں تیار ہوتا تھا، اور سمیر نامی ایک شخص ان کو ہندوستان کی لکڑیوں سے تیار کر کے فروخت کرتا تھا۔

نیز بکریا کے علاقہ میں دادرین نام کی ایک مشہور بندرگاہ تھی، جہاں کا ہندوستانی مشرک سارے عرب میں مشہور تھا، عربی ادبیات و اشعار میں مسک وادرین اور داری کے نام سے ارا تذکرہ ملتا ہے۔ سان العرب میں خطی نیزے کے بیان کے ضمن میں ہے :-

کما قالوا ملک دارین، وادیس	جیسے مشک وادرین کہتے ہیں، حالانکہ مقام
ہذا ملک مسک، و لکنہا مرفا	دارین میں مشک نہیں ہوتا، بلکہ وہ ان
السفن التي تحمل المسک من	کشتیوں کی بندرگاہ ہے جو ہندوستان
الهند	سے مشک لاتی ہیں،

اس کا مطلب یہ ہے کہ پورا علاقہ خط اور علاقہ وادرین ہندوستان کے تجارتی مال کے لیے مشہور تھا، اور یہاں پر ہندوستان سے آئے ہوئے بید اور بانس اور مشک اندرونِ عرب جاتے تھے، اور ان کی بھاری تعداد یہاں ہر وقت موجود رہتی تھی،

لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۰ لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۱ لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۰

عرب کے بڑے بڑے سودی اور معاشی بازار | البتہ عسکار اور یمن و عدن ہندوستانی مال کی خاص منڈی تھے، جہاں سے پورے عرب اور ایران، مصر اور روم تک اس کا مال جاتا تھا، ان کے علاوہ اندرونِ عرب جو بازار خاص خاص موسموں میں ہوا کرتے تھے، ان میں بھی ہندوستانی مال کی کثرت سے خرید و فروخت ہوتی تھی، علامہ ابو علی مرزوقی نے کتاب الاذمنہ والاکنہ میں اسواقِ عرب کا نہایت تفصیل سے ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عرب میں کل تیرہ بڑے بڑے بازار لگتے تھے جن کے نام ترتیباً یہ ہیں :- (۱) دومتہ الجندل (۲) صحر (۳) دبا (۴) شمر (۵) رابہ حضرموت (۶) ذوالمجاز (۷) نظافہ خیبر (۸) مشقر (۹) حجر (۱۰) منی (۱۱) حکاظ (۱۲) عدن (۱۳) عنابر،

دومتہ الجندل کا بازار اپنے محل وقوع کے اعتبار سے بڑی اہمیت رکھتا تھا، یہاں سے مدینہ اور کوفہ تیرہ تیرہ مرحلے پر تھے، اور دمشق دس مرحلے پر تھا، یہ بازار عذہ ربیع الاول سے شروع ہو کر نصف ماہ تک پورے زور پر رہتا تھا، اور آخر مدینہ تک چلا جاتا تھا، اس کے قریب ہوبکب، بنو حیدلہ اور بنو طے آباد تھے، اور دو حکمران اکیدر عبادی اور قناذہ کلی یہاں پر ٹپکیں وصول کرتے تھے، اور ان ہی سے اس کا افتتاح ہوتا تھا،

مشقر مقام ہجر (بکریا) میں واقع ہے، دومتہ الجندل سے کاجرا اور خریدار اٹھکر یہاں آتے تھے، یہ بازار پہلی جاوی الاخری سے آخر مدینہ تک لگتا تھا، اس کے اطراف میں بنو عبد القیس، اور بنو تمیم آباد تھے، بنو تمیم جو منذر بن سادی سے تعلق رکھتے تھے، یہاں کا نظم و نسق مہینے لگتے تھے، ان کی حیثیت شاہانِ فارس کے نائب کی تھی، اس بازار میں اہل فارس براہِ خشکی بڑی کثرت سے آتے تھے، اور ان کی تجارت خوب چلتی تھی،

عسکار کا بازار پہلی رجب سے بیس رجب تک لگتا تھا، اور مشرق کی ساری روٹ یہاں سے آتی تھی جو لوگ کسی وجہ سے پہلے دنوں بازاروں میں شریک نہیں ہو سکتے تھے، وہ سو دن عسکار میں

لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۰ لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۱ لے سان العرب جلد ۷ ص ۲۹۰

شریک ہوتے تھے، یہاں عرب حکمران ہندوستان کے تجارتی جہازوں کے لیے

دبا (دوبئی) کا بازار صحرانہ کے بدگشتا تھا، یہ مقام ہندوستان کے تجارتی جہازوں کے لیے بہت بڑی بندرگاہ تھا، ہندوستان، سندھ اور چین غرض کہ مشرق و مغرب کے تاجر یہاں جمع ہوتے

وکانت احمدی فرض الہند و ہندوستان کی بندرگاہ تھی، جہاں ہندوستان

بجتم بہا تجارت الہند والسندہ سندھ اور چین بلکہ مشرق مغرب کے تاجر جمع

والصین و اهل الشرق والمغرب ہوا کرتے تھے۔

سوق دبا کی ابتدا رجب کے آخری دن ہوتی، یہاں بھی ہر قسم کے مال کی بڑی خرید و فروخت ہوتی تھی۔

شجرہ کا بازار اس پہاڑ کے درمیان میں لگتا تھا جس پر حضرت ہود علیہ السلام کی قبر ہے، سوق دبا

کے بری اور بحری تاجر اکٹھے یہاں آ جاتے، اس کا وقت نصف شعبان تھا، یہاں عشر وغیرہ نہیں

لیا جاتا تھا، پھر شجرہ سے تاجر اور خریدار اکٹھے عدنان آتے تھے، بحری تاجروں میں وہی لوگ پہلے

آتے جن کا تمام مال پہلے بازاروں میں فروخت ہوتا تھا، وہ یہاں آ کر باقی مال فروخت کرتے

تھے، اسی طرح خریداروں میں بھی وہی زیادہ ہوتے جو دوسرے بازاروں میں نہیں پہنچ سکتے تھے۔

سوق عدن پہلی رمضان سے میں تک رہتا تھا، یہاں کے ختم لاک حمیر تھے جو عشر لیتے تھے، انہیں

ابنائے فارس یہ رقم وصول کرنے لگتے تھے، ان کے حق انتظام کی دھوم دھام ہندوستانی تاجروں

میں اس قدر تھی کہ پورے ہندوستان میں اس کا ہرج مچا تھا۔

حتی ان تجار البحر لترحج بحری تاجر یہاں کے حق کارکردگی

بالطیب المعمول تغزبہ کا فخر یہ تذکرہ سندھ اور ہندوستان میں

فی السند والہند و قریح کرتے تھے، اور بری تاجر اس سے پوشے

تجارت البوائی فارس

فارس میں تاجر یہاں کرتے تھے

عدن کے بعد صنعا کا بازار نصف رمضان سے شروع ہوا کہ آخر تک رہتا تھا، یہاں کپڑے اور سونے، روئی، زعفران اور مختلف رنگوں کی تجارت خوب ہوتی تھی۔

پھر صنعا کا یہ بازار ختم ہوا کہ بازاروں میں منقسم ہو جاتا تھا، یعنی سوق رابیع حضرت موت

اور سوق عکاظ، یہ دونوں بازار ایک ہی وقت میں نصف ذی قعدہ میں لگتے تھے، چونکہ

رابیع حضرت موت کے بازار کا منظم اور نگران کوئی حکمران نہیں ہوتا تھا، اس لیے تاجر اس کی

طرت کم توجہ کرتے تھے، سوق عکاظ نجد کے بالائی علاقہ میں عرفات کے قریب لگتا تھا،

یہ پورے عرب کا سب سے بڑا بازار تھا، اس میں قریش، کھز، غطفان، خزاعہ،

اور احابش یعنی حارث بن عبدمنہ، عصل، مطلق اور دوسرے عرب قبائل آتے تھے،

نصف ذی قعدہ سے غزوہ ذوالحجہ تک رہتا تھا، یہاں کسی قسم کا ٹیکس نہیں تھا، اس میں

ہمایت عمدہ اور ناب سامان فروخت ہوتا تھا، جو عرب کے کسی بازار میں نہیں ملتا تھا، ملوک

یمن اور ملوک حیرہ یہاں پر عمدہ تلواریں، نفیس تلے، قیمتی سواریاں، شک، عود اور دوسری

قیمتی چیزیں تجارت کے لیے بھیجا کرتے تھے، عربوں میں جو ان کی بولی بولتا اور اس کو خریدتا،

وہ بہت ہی معزز سمجھا جاتا، اور اسے ان بادشاہوں کے دربار میں باریابی کا شرف حاصل ہوتا۔

ذوالحجہ کا چاند دیکھتے ہی عکاظ کا بازار ٹوٹ کر ذوالحجہ میں منتقل ہو جاتا تھا، اور یہاں

کے تمام تاجروں میں پہنچ کر خرید و فروخت میں مشغول ہو جاتے، یہ مقام عکاظ سے بہت قریب ہے،

ذوالحجہ میں لوگ یوم ترویہ تک مقیم رہتے، عرب کے حجاج اور دوسرے بازاروں میں نہ

شریک ہونے والے افراد عام طور سے سوق ذوالحجہ میں شریک ہوتے تھے، ان بازاروں کے

علامہ سون لفظ خیر اور سون جگر یا سون خرید و فروخت کی سرگرمیاں ہوا کرتی تھیں، بعضوں نے
مجہ کو بھی اسواق عرب میں شمار کیا ہے، یہ مقام ذوالہجاز اور سقی سے قریب حضرموت کے
پچھلے واقع ہے، سون دیر ایوب بھی ایک بازار تھا، اور سون بصری بھی ۲۵ دن تک ہوتا تھا،
جو ہوا میہ کے زمانہ تک جاری رہا، اور چالیس دن تک رہتا تھا، نیز سون اور عات با نچوس میہ
تک جاری رہا یہ ہیں دور میں عرب کے بازاروں میں سب سے بڑا بازار ہوتا تھا،

عرب دیہات میں ہندوستان کی اشیاء کا ذکر | جیسا کہ گذشتہ بیان سے معلوم ہو گیا، عرب میں قدیم زمانہ سے ہندو
کی بہت سی چیزیں کثرت سے استعمال ہوتی تھیں، اور عربوں کی زندگی میں ان کو بڑی اہمیت
میل تھی، اس کا اندازہ عرب شعراء کے کلام سے بھی ہوتا ہے، جنہوں نے اشعار میں ہندوستان
کی چیزوں کا تذکرہ کیا ہے، اس سلسلے میں چند چیزوں کے نمونے کافی ہیں،

ہندی خوار | ہندی تلوار عربوں کی زندگی میں بڑی اہمیت رکھتی ہے، اور قدیم زمانہ سے ہندو
کی تلواں عربوں کی بہادری میں چار چاند لگاتی ہیں، اس کے کسی نام ہیں، سیف ہند، ہندی
ہند، ہندہ دانی اور ہندہ دانی اور قلعی،

شریف ادیسی نے نزہۃ المشتاق میں لکھا ہے کہ جنوبی ہندوستان کے بلاد سفالہ اور بلاد
زنج میں وہ بے کمان ہیں، مگر یہاں کے باشندے عام لوہا فروخت کرتے ہیں اور ہندوستان
کے لوگ اس کی تلواں بناتے ہیں،

ولکن الہند میں یحسبون

تراکیب اخلاط الار دویہ

التي یسبکون بها الحدید

ملہ اسواق عرب کی تفصیل کے لیے کتاب لا زمہ والاکنہ دانی ج ۲ ص ۱۶۶ ملاحظہ ہو،

الدین فیعود ہند یا ینسب
الی الہند وبہادور الضرب
للسیوف وصناعتہم یجید
فضلاً علی غیرہم من الامم
وکن ذلک الحدید السندی
والسندی والبیلمانی
کلمہ یتفاضل بحسب ہواء
المکان وجودۃ الصنعة
واحکام السبل والضرب
وحسن الصقل والجلد
ولا یوجد شیء من الحدید
امضی من الحدید الہندی
وهذا شیء مشہور لا یقید
احد علی انکار فضیلتہ
عربی شاعری میں ہندی تلوار کا تذکرہ اس کثرت سے آیا ہے جن کثرت سے خود ہندی
تلوار استعمال ہوتی تھی، چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

نہ ہیر بن ابی سلمی نے کہا ہے

کا لہند دانی لا یخزید مشہور

وسط السیوف اذا ما تصرب الیہم

ملہ وصف الہند وایجادہا من البلاد من کتاب نزہۃ المشتاق ص ۲ ملاحظہ ہو

ظفر بن عبد نے اپنے معلق میں کہا ہے،

و ظلم ذوی القربى أشد مضاضةً
على المئے من وقع الحسام المهند

اودی کے لیے اپنوں کا ظلم ہندی تواری سے بھی زیادہ تکلیف دہ ہوتا ہے،

ورید بن صمد نے کہا ہے،

وتخرج منه صرة القية جزاءً
وطول السرى دسرى عصب المهند

سردی کی شدت ٹوٹے ٹوٹے کر کے نکالتی ہے اور اس حالت میں رات کا طویل سفر ہندی تواری کی کاٹ پڑتا ہے۔

ایک شاعر نے کہا ہے

أعنى على الهندى مهاد وكتة
لدى برون حتى تدور الال وانتر

میری ہندی تواری کو رنگ سے بھرا اور صقل کر دتا کہ ہرک (اے ذرا بچہ) میں لڑائیاں چھڑ جائیں۔

فرز بن قی نے قلعی یعنی مقام کو کی بنی ہوئی عمدہ تواریوں کا ذکر یوں کیا ہے،

متقلد سى قلعيه وصواسم
هندية، وقديمة الاثار

اُل ملب کی گریں قلعی تواریں اہم تیز ہندوستانی قدیم تواریں ہندی رہتی ہیں،

ہندی تواری پر عمدہ رسالت میں بھی بہت کچھ کہا گیا ہے اور اسلامی ادبیات میں اس کا ذکر

بہت شاذ و غریب پر آیا ہے، اس کی مثالیں اپنے موقع پر آئیں گی،

د باقی،

لے کا بے لازمہ والا کتب خانہ ص ۸۳

عربوں کی جہاز رانی

مولا نسیہ سلیمان ندوی نے عربوں کی جہاز رانی کے موضوع پر پیمبرؐ پر لکھ دیے تھے، اسی کو اس میں جمع کر دیا گیا ہے

یہ سب کتب کی بہترین ایک کتابوں میں جو ہیں انہوں نے اس موضوع سے متعلق تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔

قیمت : ۳۰ روپے
مینجر

خواجہ میر درد

اور

آب حیات

اذ جناب مولانا حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی

شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کی آب حیات ادب و تنقید کا مرقع بھی ہے اور تذکرہ شعرا بھی،

ادبی حیثیت سے اس کا شمار ادب عالیہ میں ہے، اور اس حیثیت سے وہ ہمیشہ زندہ رہے گی اور اس

فضل میں ان کے معاصرین میں کوئی دوسرا ان کا شریک و ہم نوا نہیں ہے، لیکن تذکرہ تحقیق کی حیثیت

سے اس میں بہت سی ایسی خامیاں ہیں جن کی وجہ سے اس کی تاریخی اور تحقیقی حیثیت ہمیشہ مجروح

رہی، اور اس کی وجہ یہ تھی کہ آزاد کا مزاج ادبی زیادہ اور تاریخی اور تحقیقی کم تھا، اس کے ساتھ انکی

طبیعت میں جانب داری اور افسانہ طرازی بھی تھی، اس بنا پر وہ صحیح واقعات میں بھی کبھی اپنے مزاج

کی افشاء اور کبھی ادبی چٹا رہ کے لیے بازاری گپوں اور طبع زاد باتوں کا اعناذہ کر دیتے ہیں، جن سے

ان کا تاریخی معیار گر جاتا ہے، انکی اسی افشاء و مزاج کا ایک اثر یہ بھی ہے کہ وہ بہت سی جگہ تصاویر و بیانی

کا شکار ہو جاتے ہیں، علامہ شبلی نے ان کی کتاب دیکھ کر بالکل صحیح کہا تھا کہ

آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرد نہیں ہے، تاہم ادھر ادھر

کی گپیں بھی ہانک دیتا ہے تو وہی معلوم ہونے لگتا ہے۔

جب کسی کی تعریف کرتے ہیں تو سب کو بھی محاسن بنا دیتے ہیں اور جب مذمت پر آتے

ہیں تو ایسی سچو طبع کرتے ہیں کہ شریف سے شریف آدمی کا دامن عصمت بھی داغدار کر ڈالتے ہیں۔ اور اس سلسلہ میں ایسا لطیف طنزیہ پرائیڈ بیان اختیار کرتے ہیں کہ سرسری نظریں نہ مت دیکھیں تحسین و تعریف معلوم ہونے لگتی ہے، اس کا مظاہرہ انھوں نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی کیا ہے، چنانچہ دربار اکبری میں ملا عبد القادر اور دوسرے علماء کی بڑی تضحیک کی ہے، اور جو لوگ جتنی تعریف کے مستحق نہیں تھے، اس سے زیادہ ان کی تعریف و تحسین کی ہے، اس وقت صرف ہم کو آب حیات سے بحث ہے، اگر اس میں وہی شاہ نصیر، میرضاحک، موتی، مرزا مظہر جان جاناں اور خواجہ میر درد کے حالات اور کلام پر تبصروں پر سرسری ناقدانہ نظر بھی ڈالی جائے تو اس کا بخوبی اندازہ ہو جائیگا۔

۱۔ مرزا مظہر جان جاناں کے حالات میں سعد ایسی بے سرو پا باتیں لکھی ہیں جن کا مرزا صاحب جیسے فرشتہ صفت انسان کے بارے میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، حتیٰ کہ ان کے واقعہ شہادت اور اور نام میں بھی ایک طنزیہ پہلو نکال لیا ہے، کیرنگ جو مرزا صاحب کے شاگرد تھے، اور خود آزاد کو بھی ان کی شاگردی مسلم ہے، مگر شاگرد کو دور اول میں اور استاد کو دوسوم میں شمار کیا ہے۔

۲۔ آب حیات کے پہلے ادیشن میں میرضاحک اور موتی کو نظر انداز کر گئے تھے، اور وجہ یہ بیان کی تھی کہ ان کے حالات نہ مل سکے، حالانکہ ان دونوں کا شمار ساتھ میں ہوتا تھا، اور وہ مشاعروں میں شریک ہوتے تھے، اور خاص طور پر موتی کی غزلیں تو دلی کے مشاعروں میں انھوں نے خود انکی زبان سے سنی تھیں، اس کے باوجود حالات نہ ملنے کا عذر کس قدر بار دہ ہے، لوگوں کی تنقید اور اصرار سے دوسرے ادیشن میں موتی کے حالات لکھے بھی تو جبراً تھرا، معذرت کے الفاظ ملاحظہ ہوں، میرضاحک کے حالات میں لکھتے ہیں :-

بہ دہیے انصاف کہ احوال فن سے بے خبر ہیں، کیا بانی، انھیں اپنے معامین اخباروں میں چپکا کے لیے روشنائی آتھی :-

موتی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :-

”دنیا کے لوگوں نے اپنے اپنے حوصلہ کے بموجب جو باور کیا، آزاد نے سب کی غایتوں شکر یہ کا دامن پھیلا کر لے لیا۔“

کاش ان تنقید نگاروں کے نام اور تنقیدوں کا پورا مواد مل جاتا تو اردو ادب ایک بیش بہا اضافہ ہوتا، مگر نواب ضیاء الدین کے علاوہ کسی اور کی تنقید کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔

۳۔ خواجہ میر درد جن کی شاعری اور فضل و کمال کے بارے میں کسی عہد میں بھی دور رائے نہیں ہوئی، ان کے بارے میں بھی متعدد سُرود پابا باتیں پورے وثوق کے ساتھ لکھ ڈالی ہیں، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ ان کی شاعرانہ حیثیت کو بھی مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،

آب حیات کے ادبی مرتبہ اور آزاد کی ادبی عظمت کے سلسلہ میں ہیں پروفیسر مانظ محمد شیرانی کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے:

مولانا آزاد صاحب طرز ہیں، ان کی طرز ان سے پہلے وجود میں آئی، ان کے بعد، فارسی

ابو الفضل اور ظہوری کے مقلد پیدا ہو گئے، مگر آزاد کا بھی تک کوئی مقلد پیدا نہیں ہوا۔

.... اردو کیا فارسی میں بھی اس طرز کی کوئی کتاب موجود نہ تھی جس میں اردو فارسی دونوں

کا مزہ موجود ہو، ان کی سادہ نثر، چھوٹے چھوٹے فقرے، ہلکی رنگ آمیزی، عبارت کا

بانگین، بیان کی شوخی، لطیفوں اور چٹکوں کی بہتات، تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ

اور نثر میں نظم کا لطف، ایسی خصوصیات تھیں جس سے دنیا اس کی گرویدہ ہو گئی۔

لیکن آزاد کے اس ادبی کمال کے اعتراف کے باوجود جبکہ اوپر ذکر کیا گیا ہے، ان کے

”تاریخ میں افسانہ کے ڈھنگ“ پر ہر زمانہ میں تنقید کی گئی، اس تنقید کرنے والوں میں نواب ضیاء

لے اور نیشنل میگزین اگست ۱۹۲۷ء

اند شاعری کے بارے میں کی ہیں، اور یہ چند تہمدی سطریں لکھ دینے کا نشانہ دیکھنا ہے کیسے کیسے چاہ
فصل و کمال آزاد کی تم ظریفیوں کے، غم خوردہ ہیں،
خواجہ صاحب کی شاعری کے بارے میں لکھتے ہیں،

"باجود اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں لکھیں ہیں، ہرگز ان سے کم نہیں،
پھر آگے لکھتے ہیں، خصوصاً چھوٹی چھوٹی بچروں میں جو اکثر غزلیں کہتے ہیں گویا بلواروں
کی آبداری نشتر میں بھرتے ہیں،

"مگر یہ قصیدہ ابھی مکمل نہیں ہوا ہے، یہ تشبیب ہے، گریز یہاں سے شروع ہوتا ہے،

"میر صاحب ان کو آدھا شاعر کہتے تھے۔" (ص ۱۱۱)

اس اجمال کی تفصیل انھوں نے اور کئی جگہ کی ہے، میر کے حالات میں لکھتے ہیں :-

"لکھنؤ میں کسی نے پوچھا کیوں حضرت آج کل شاعر کون کون ہیں، کہا ایک تو سودا

دوسرا خاکسار اور کچھ تامل کے بعد کہا، آدھے خواجہ میر درد" (ص ۱۱۱)

آزاد کی پہلی عبارت "باجود اس کے سودا اور میر تقی میر کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں

ہرگز ان سے کم نہیں" سے بظاہر خواجہ صاحب کی تعریف معلوم ہوتی ہے، مگر یہ ایسی تو

ہے جس میں تحقیر کے بڑے ہی نازک نشتر چھپے ہوئے ہیں، یہ لکھنا انھوں نے حقیقت میں

خواجہ صاحب کی شاعرانہ عظمت اور استادانہ حیثیت کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے،

"باجود اس کے لفاظیوں کا ترشح ہوتا ہے کہ میر و سودا میدان شاعری میں خواجہ صاحب کے

پیش رو اور ان سے ممتاز تھے، اور خواجہ صاحب نے حریت بکران کی غزلوں پر غزلیں

لکھنے کی جرأت کر کے ایک زبردست خطرہ مول لے لیا تھا، مگر خیریت ہوئی کہ اتفاق سے کامیاب

رہے، بے نیازی اور بلند فکری نظر اور دوسرے دلائل سے قطع نظر خواجہ صاحب کی بے ہمتی

حکیم عبدالحی مرحوم صاحب گل رعنا، مولانا عبد السلام ندوی مرحوم، ڈاکٹر عبدالحی مرحوم، مولانا
حبیب الرحمن خاں شیردانی مرحوم، اور خود پروفیسر شیرانی مرحوم بھی شامل ہیں، بلکہ پروفیسر شیرانی
و بہت ہی بادل ناخواستہ ان کے تنقید نگاروں میں شامل ہوئے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

"راقم آب حیات کے تنقید نگاروں میں بادل ناخواستہ شامل ہوا ہے"

خاص طور پر نکات الشعراء اور ذکر میر کی اشاعت کے بعد آب حیات پر بڑی سخت
تنقیدیں ہوئی ہیں، مگر اندوس ہے کہ میر درد کے بارے میں انھوں نے جو کہیں مانگی ہیں، ان پر
کسی نے توجہ نہیں کی، حتیٰ کہ مولانا عبدالحی صاحب بھی دو چار جملوں سے زیادہ کچھ نہ لکھ سکے،

آب حیات پر جو تنقیدیں ان کے زمانہ میں ہوئیں ان کی روشنی میں آزاد نے طبع و دم میں

بعض مقامات کی بادل ناخواستہ تصحیح بھی کی اور نظر ثانی بھی، مگر تصحیح و نظر ثانی انہی بیانات

و واقعات پر کی جن پر سخت سے سخت تنقیدیں کی گئیں، خود انھوں نے اپنی تلاش و تحقیق کی

بنا پر واقعات و بیانات میں کم ہی تبدیلی کی، یہی وجہ ہے کہ بہت سے شعراء اور خاص طور پر

مرزا انصاری جاناں اور خواجہ میر درد جیسے مردان باصفا کے بارے میں انھوں نے جو غلطیاں

اور افسانہ طرائف کی ہیں، وہ آج بھی جوں کی توں موجود ہیں، اور یہ غلطیاں ایسی نہیں ہیں

جن کے بارے میں مواد کی کمی یا تسماع کی محذرت کر دی جائے، اگر واقعی ایسا ہوتا تو اس کی تلافی

بھی ممکن تھی، اور اس لیے بھی اس کی اہمیت کم ہو جاتی کہ اس طرح کی غلطیاں ہر مصنف سے ہو جایا

کرتی ہیں، لیکن راقم کے خیال میں آزاد نے خواجہ میر درد اور ان جیسے صفا کشیوں کے بارے میں

اس طرح کی غلطیاں قصود و ارادہ سے کی ہیں، اس وجہ سے ان کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

اس وقت آب حیات پر کوئی مفصل تبصرہ لکھنا مقصود نہیں ہے، بلکہ محض اس کی ان غلطیوں

کی تصحیح اور نشان دہی کرنی مقصود ہے جو انھوں نے خواجہ میر درد رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات

افتادہ طبیعت سے یہ بات بعید ہے کہ وہ اپنے معاصرین کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش کرتے، بلکہ
کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش وہ شخص کرتا ہے جس کے دل میں رشک و حسد کی آگ بھڑکتی ہو
یا اسے شہرت و عزت کی خواہش بے چین رکھتی ہے، یا پیشہ شاعری کو اس نے در یوزہ گروں
کی صدا بنا رکھی ہو، خواجہ صاحب ان سب بے نیاز اور صاف دل تھے، وہ تو یہ فرمایا کرتے تھے
شاعری چنداں کمالے نیست کہ مرد آدمی آزا پیشہ خود سازد و براں آزد۔

ان کی شاعری آورد نہیں سرا پا آمد ہوتی تھی، وہ محض خارجی اسباب کی بنا پر نہیں، بلکہ
درد و دل، سوز و جگر اور احساسِ دروں کی بنا پر شعر کہتے تھے، وہ فرماتے ہیں،

بندہ گاہے شعر و دل آمد و درود بندہ نے کبھی شعرا کے بغیر محض اہتمام
بقصد آورد و موزوں نکرده و بیچ گاہ آورد سے موزوں نہیں کیا اور نہ تکلف
مدح و ہجو کے نکرده و حسب فرمائش شعرو سخن میں مستغرق نہیں ہوا، کسی کی مدح
ٹٹھنے و آزمائش کے چیزے گفتہ اور ہجو نہیں لکھی، اور کبھی کسی کی فرمائش اور
آزمائش سے متاثر ہو کے شعر نہیں کہا۔

پھر یہ بات اس حیثیت سے بھی قابل غور ہے کہ تیر و مرزا کی غزلوں پر غزلیں کہنا اس وقت
ممکن ہو سکتا ہے جب تیر و مرزا کو اپنی شاعرانہ حیثیت اور شہرت کے اعتبار سے خواجہ صاحب
پر تقدم حاصل ہو، اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ خواجہ صاحب جب مرجع خلائق اور صاحبِ تصنیف
ہو چکے تھے، اس وقت میرا بنی، ابتدا الی تعلیم بھی مکمل نہیں کر سکے تھے، اور مرزا سپاہی پیشہ بنے
گھوم رہے تھے، عمر کے لحاظ سے میر تقی خواجہ صاحب سے دو تین برس چھوٹے اور سودا گری میں عمر تھے، خواجہ
دو برس کی عمر میں مرزا صاحب کے منہ سے ہو چکے تھے، اور میر ۱۵ برس تک اپنی تعلیم بھی
مکمل نہیں کر پائے تھے۔

اور پھر نکات الشعراء کے بیان سے تو پتہ چلتا ہے کہ میر صاحب خواجہ کی مجلس شعرو سخن کے خوشہ چین اور
اس میں شرکت کو سراپا افتخار سمجھتے تھے، سودا گری کی زبان درازی سے کوئی نہ بچ سکا وہ بھی خواجہ صاحب
دوہڑا ہونا پسند نہ کرتے تھے۔

سودا بدل کے قافیہ تو اس غزل کو لکھ

اے بے ادب تو درد کے بس دوہڑا ہونا

خود مرزا صاحب جب خواجہ صاحب کی غزلوں پر غزلیں کہنے کو بے ادبی سمجھتے تھے تو یہ
کہنا کہ خواجہ صاحب خود اس کی کوشش کرتے تھے، مدعی سست گواہ چیت کا مصداق ہے،
اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ خود آزاد نے سودا کا یہ شعر نقل کیا ہے، (آب حیات ص ۱۷۴) اور سودا
تو خواجہ صاحب کے خاندان کے کسی پشت سے مداح چلے آتے ہیں، ان کے پرانا نواب میر احمد خاں
شہید کی مدح کے اشعار بھی آج کلیات میں موجود ہیں،

آزاد نے دوسری افسانہ طرازی یہ کی ہے کہ میر صاحب خواجہ صاحب کو ادھا شاعر کہتے

تھے، اس فقرے کو انھوں نے کتاب میں کسی جگہ دہرایا ہے، آزاد کے علاوہ کسی قدیم وجہ یہ تذکرہ نگار
نے میر کی یہ رائے نقل نہیں کی ہے، اور یہ رائے ایسی نہیں تھی کہ تذکرہ نگار نظر نہ انداز کر جاتے، خواجہ
کے معاصرین میں قائم، میر حسن، مصطفیٰ، گردیزی وغیرہ کے تذکرے اور اس کے بعد گلشنِ بیجا، گلزارِ ابرہیم
وغیرہ تذکرے ہمارے سامنے ہیں، ان میں سے کسی نے بھی اس افسانہ کا ذکر نہیں کیا ہے، پورے
ایک سو سال بعد آزاد کو معلوم نہیں کس معتبر راوی کے ذریعہ میر کی یہ رائے پہنچ جاتی ہے
میر نے بہت سے شعراء پر تنقید کی ہے اور بے لاگ تنقیدیں کی ہیں، مثلاً ثاقب کے بارے میں لکھتے ہیں

”قدیم چیز دست دارد و بیچ نمی دارد“

پیشہ قائم کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”مردیت جاہل دشمن و قطع وضع دیر آشنا
انعام اللہ خاں یقین کے بارے میں لکھتے ہیں

”بعد ملاقات میں قدر خود معلوم شد کہ ذائقہ اشعر فہمی مطلق نہ دارد

لیکن خواجہ میر درد کو وہ ادھا شاعر کیا کہتے۔ ان کے بارے میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں لکھا ہے جس سے ان کی شاعری یا ان کے علم و فضل اور اخلاق و کردار پر حیرت آتا ہو بلکہ انھوں نے ان کے علم و فضل اور ان کی شاعرانہ عظمت کا جن شاندار الفاظ میں تذکرہ کیا ہے اس کی بنا پر گارسیاں دہائی وغیرہ کو یہ شبہ ہو گیا کہ میر تقی میر خواجہ صاحب کے شاگرد ہیں، اور یہ بات اس حد تک صحیح بھی ہے کہ میر کی شاعرانہ صلاحیت کو اجاگر کرنے میں خواجہ صاحب کا بھی کسی حد تک دخل ہے، جیسا کہ خود میر صاحب نے نکات الشعراء میں لکھا ہے، نکات الشعراء کا پورا بیان ملاحظہ ہوا کی شاعر کا تذکرہ کس جوش بیان سے کرتے ہیں:

”جوش بہار گھستان سخن، غنایب خوش خوان چمن ابن فن مصرع نوشتہ اش

بر صغیر کا نواز کا کل صبح خوش طبع سخن پرداز، اور سرد مائی چمنستان انداز ست

دچمن شورش نغمہ نگین چمن گلچیں خیال اور انگل معنی دامن دامن شاعر زور

اور ریختہ:

میر نے جس کو شاعر زور اور ریختہ کہا ہو، جس کی شاعری کو از کا کل صبح خوش طبع، دچمن شورش نغمہ نگین چمن گلچیں خیال اور انگل معنی دامن دامن شاعر زور نے دیا ہے بھرنے والا بتاتے ہوں، کیا یہ ممکن ہے کہ اس کے بعد وہ اسے ادھا شاعر کہیں، اور اگر ان کی رائے یہی تھی تو نکات الشعراء میں ذکر کرنے میں کوئی چیز مانع تھی،

تذکرہ کو جبکہ اس طرح کی طبع زاد باتوں کے لکھنے میں لطف آتا ہے، اس لیے وہ یہ باتیں

کرنے سے ٹکھتے نہیں، چنانچہ میر سوز کے بارے میں بھی انھوں نے لکھا ہے کہ میر صاحب ان کو پاؤ شاعرانہ تھے، اور میر صاحب نے ان کا تخلص پسند کر لیا مگر خود نکات الشعراء کا بیان اس کے برخلاف ہے، میر صاحب کا یہ بیان ابھی یہیں ختم نہیں ہوا، وہ اپنی نیاز مند سی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”فقیر راجہ مست ادبہ گی خاص است“

دلی میں جب میر کی ابھی کوئی حیثیت قائم نہیں ہوئی تھی حتیٰ کہ ان کے ماموں سراج الدین آرزو کے یہاں بھی ان کو پناہ نہیں ملی تو قسمت کی یاد ہی سے یہ ناکام اور تشنہ کام خواجہ صاحب کے چشمہ فیض تک پہنچے، خواجہ صاحب نے جو ہر قابل سمجھکر ان کی دیکھائی کی، اور ان پر فیض و کرم کی ایسی بارش کی کہ وہ خود دریائے فیض بن گئے، خود اتمان و لشکر کے انداز میں لکھتے ہیں،

”ایامی کہ فقیر بخدمت آں بزرگوار شرف انداز شد از زبان مبارکش میفرمود کہ میر محمد تقی میر مجھیں خواہی شد“

پھر کہتے ہیں کہ میری شاعرانہ حیثیت اسی دعا کے نتیجہ میں ہے،

”الحمد للہ والمنة کہ حرف آں سلسلہ عدا پرستان موثر افتاد باطن آں قافلہ اہل

عرفان کہ از ظاہر شفا ہر ترست زود کار کرد“

خواجہ صاحب نے میر صاحب کی اتنی ہمت افزائی کی کہ وہ مجلس ریختہ جو ہر مہینہ کی پندرہ تاریخ کو ان کے گھر پر ہوتی تھی، جب گردش روزگار سے وہ برہم ہوئی تو میر کو اپنے گھر پر منعقد کرنے کا حکم دیا، چنانچہ میر صاحب لکھتے ہیں:-

مجلس ریختہ کہ بتجارت بندہ تباریکہ پانزدہم ہر ماہ مقرر است و اللہ بذات ہیں بزرگ

است زیرا کہ پیش ازیں ای مجلس بجا نہ اش مقرر بود از گردش روزگار سیدار برہم خورد

”انہیں کہ ہاں احقر خلاص دلی داشت گفت کہ اس مجمع را شما اگر بجا نہ خود میں کہنید

بہتر است نظیر اخلاص آن مشفق عمل کردہ آمد (ص ۵۴)

جس نے خواجہ صاحب کی مجلس فیض سے برسوں استفادہ کیا ہو، جو اپنی شاعری کو ان کا فیض سنوئی تصور کرتا ہو، جو ان کی شاعری کو سند مانتا ہو، کیا وہ اپنی زبان سے ان کو ادعا کرنا کہنے کی جرأت کر سکتا ہے؟ یہ افسانہ جیسا کہ آزاد کے بیان سے بھی مترشح ہوتا ہے، لکھنؤ کے بازاروں میں گڑھا گیا ہے، جس کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔

یہ تفصیلات اس حیثیت سے پیش کی گئی ہیں کہ میر صاحب کی طرف اس جملہ کی نسبت صحیح نہیں ہے۔ درہان کی شاعرانہ عظمت کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے اور وہ اس طرح کی حرف گیریوں کے لیے خود برہان قاطع ہے۔

آزاد نے ایک اور غلط بیانی یہ کی ہے کہ خواجہ صاحب کے مکان پر بیٹھنے میں دو بار باقاعدہ مجلس سماع منعقد ہوئی تھی، اور اس میں ہر طبقہ کے آدمی شریک ہوتے تھے، لکھتے ہیں:-

چنانچہ معمول تھا کہ ہر بیٹھنے کی دوسری اور ۴۴ کو شہر کے بڑے بڑے کلاوت، ڈوم، گویے اندہ صاحب کمال اہل ذوق جمع ہوتے تھے، اور معرفت کی چیزیں گاتے تھے، یہ دن ان کے کسی بزرگ کی وفات کے ہیں، محرم غم کا مہینہ ہے، اس میں ۴ کو بجائے گانے کے مرثیہ خوانی ہوتی تھی، مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کا گھرانہ اور یہ خاندان ایک محلہ میں رہتے تھے، شاہ صاحب عالم طفولیت میں تھے کہ ایک دن اس جلسہ میں چلے گئے اور خواجہ صاحب کے پاس جا بیٹھے، ان کی مرید بہت سی کچنیاں تھیں اور چونکہ اس وقت رخصت ہوا چاہتی تھیں، اس لیے سب سامنے حاضر تھیں، باوجودیکہ مولوی صاحب اس وقت بچے تھے، مگر انہیں

شمادہ، غلام دیکھ کر خواجہ صاحب کو پا گئے اندہ لاکھ فقیروں کے نزدیک تو یہ سب اہل نہیں ہیں مولوی صاحب نے کہا اہل بنوں کو عوام الناس میں لیکر بیٹھا مناسب ہے، خواجہ صاحب

میر جود

خاموش ہو رہے۔ (ص ۱۴۳)

اس بیان کا کوئی ایک جز بھی سمجھ نہیں ہے۔ رشید و ہدایت اور علم و فضل کے ساتھ خواجہ صاحب کی تہذیب و شرافت اور متانت و سنجیدگی بھی ضرب المثل تھی، ان کی مجلس ایسی باتوار ہوتی تھی کہ بادشاہ کو بھی شرکت کی اجازت لینا پڑتی تھی، خود آزاد نے لکھا ہے:

”شاہ عالم نے خود ان کے یہاں آنا چاہا اور انھوں نے قبول نہیں کیا“

جس شخص مجلس میں بادشاہ وقت بھی اجازت کے بغیر آسکتا ہو، کیا اس میں ڈوم، ڈھاڑیوں اور کچنیوں کے بر ملا آنے کی اجازت ممکن ہے؟ خواجہ صاحب خاص سے بھی کم ہی ملتے تھے، مگر آزاد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک عامی آدمی کی طرح ہر طبقہ کے آدمیوں سے غلامانہ کھتے تھے، حتیٰ کہ بازاری عورتیں بھی ان کے یہاں اہل بہنیں بن گئی تھیں، آزاد کا معاملہ یہ ہے کہ ۱۵۱ لہو تسخیری فاضلہ مامشت

یہ بھی صحیح نہیں ہے کہ ان کے یہاں بالاتزام دو دن مجلس سماع ہوتی تھی، یہ بھی غلط ہے کہ یہ تاریخیں ان کے کسی بزرگ کے انتقال کی ہیں، یہ بھی بالکل بے بنیاد بات ہے کہ تاریخ کو ان کے یہاں مرثیہ خوانی ہوتی تھی، ان باتوں کا ذکر نہ تو کسی تذکرہ نگار نے کیا ہے اور نہ خود خواجہ صاحب نے، حالانکہ خواجہ صاحب نے اپنی کتابوں میں اپنی مجلس کے پند و وعظ، سماع، معاشرت اور اس طرح کی تمام باتوں کا ذکر کیا ہے، مگر ان میں کہیں ان باتوں کا ذکر نہیں ملتا، سب سے پہلے مصحفی نے تاریخ کی مجلس سماع کا ذکر کیا ہے، نہ جانے مصحفی کا ماخذ کیا ہے، غالباً اسی بیان کی بنیاد پر آزاد نے اپنے افسانہ کی اتنی بلند عمارت اٹھا دی،

ولائل و شواہد سے قطع نظر، اگر اس وقت کے طرز معاشرت، آداب مجلس اور خورد و دروز بزرگوں کے تعلقات پر ایک سرسری نظر بھی ڈال لیجائے تو ان باتوں کو باور کرنا مشکل ہوگا،

جس عہد کا ذکر آزاد نے کیا ہے، اس میں بزرگوں کا محاذ و پاس اور ادب و تہذیب کا علم کی جان تھی، جس میں غزادوں کو پہلا سبق یہ دیا جاتا تھا کہ خطائے بزرگوں گرفتار خطا است، خواجہ صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کے والد بزرگوار حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے ذہن جمہور کے ہم پلہ اور ہم پلہ تھے، پھر اس سے بھی بڑھ کر شاہ ولی اللہ صاحب ان کو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ صاحب کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے، خواجہ صاحب کے نواسے سید ناصر فراق لال قلعہ کی ایک جھلک میں لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب (عبدالعزیز) اپنے والد ماجد (شاہ ولی اللہ) کے حکم کے بموجب اردو زبان سیکھنے کے لیے خواجہ میر درد کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے، اور پوری توجہ سے خواجہ صاحب کی تقریر سنتے تھے، محاورات پر پوری نظر و توجہ رکھتے تھے، شاہ ولی اللہ صاحب اپنے بچوں سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح اصول حدیث اور اقوال فقہ فن ہیں، اسی طرح اصول زبان بھی ایک فن ہے، اور اردو زبان کے مجدد و مجدد خواجہ میر درد ہیں، آپ کی صحبت کو اس فن کے واسطے غنیمت سمجھو، کیونکہ خواجہ صاحب چراغ سحری ہیں،

ادب و تہذیب کے ساتھ شاہ صاحب خواجہ صاحب کے سلسلہ تلمذ میں بھی داخل ہیں، کیا ایسی صورت میں یہ ممکن تھا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب خواجہ صاحب پر اعتراض کے انداز میں تبسم فرمائے اور خواجہ صاحب ان کو یہ کہہ کر مطمئن کرنے کی کوشش کرتے کہ یہ ماں بہنیں ہیں، اور شاہ صاحب غیر مطمئن ہو کر جواب میں یہ کہتے کہ تاؤں بہنوں کو عوام الناس میں لیکر بیٹھنا کیا مناسب ہے، اور پھر ایک بچہ کا بڑوں کی طرح متوجہ نہ تبسم فرماتا اور نگاہیں اس طرح کرنا کہ طرز نظر سے خواجہ صاحب اعتراض کو بھانپ جائیں، خود ہی اس کی صحت کی تکذیب کر رہے ہیں،

آزاد نے خواجہ صاحب کے سماع سننے کا ذکر جس انداز سے کیا ہے، قومی قرائن سے قطع نظر

خود ان کے بیان سے اس کی تردید ہوتی ہے، خواجہ صاحب سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ کے شیوخ میں تھے جس میں سماع کا دراج بالکل نہیں تھا، خواجہ صاحب کے عہد میں حقیقت کے اثر سے عام طور پر کچھ ترقی و شرائط کے ساتھ حلقہ صوفیہ میں سماع کا رواج ہو گیا تھا، اس وجہ سے خواجہ صاحب کی مجلس میں بھی اہل سماع آچا کرتے تھے، اور گاہے گاہے سماع کی مجلس ہو جاتی تھی، مگر یہ کہنا کہ ان کے یہاں ہر ماہ کی ۲۴ اور ۲۵ کو بالائزام مجلس سماع ہوتی تھی، بالکل بے بنیاد بات ہے، خواجہ صاحب اس گاہے گاہے سماع سن لینے پر بھی کچھ لوگوں کو اعتراض ہوا، تو ان کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حق بریں امر سبہ وقت گواہ کہ خود بخود گوینہ گان می آید و مادام میوزاند می سرانہ
ذاکو این فقیر آئنا را می طلبہ و شنیدہ سر و در چون دیگران عبادت لی نمہ بلکہ ہمہ سالہ
نہ انکار می کنم نہ این کار می کنم در پیش است، و عقیدہ ہمان است کہ عقیدہ بزرگان
پھر نہ است کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اما چون درین ابتلا گرفتارم ناچار خدایم بیا فرزد و فتویٰ اباحت ایسا کا دیار ان خود
نہادہ ام و بنیاد سلوک ہر سماع نہادہ ام“

اعتراض کرنے والوں کو خطاب کر کے کہتے ہیں

”اے کرم فرمایاں این ہمہ غصہ عبث نیاید کرد“

پھر آہ سرد میں جو ان کی آخری عمر کی کتاب ہے، اس میں لکھتے ہیں،

”مرانہ چنداں شوق اس امر است کہ مستغرقان این کار باشند و نہ آں ہمہ این عمل

نیک می شمارم کہ اہل سماع از صوفیاں می پندارند“

ان تقریحات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خواجہ صاحب بغیر قصد دارادہ کے سماع سے شغل کرتے تھے، مگر نہ تو خود اس کے لیے کوئی مجلس منعقد کرتے تھے، اور نہ انکو اس کا وہ اہتمام و شوق تھا،

جس کا نقشہ آزاد نے کھینچا ہے لکھتے ہیں:

جبرہ مال میں ماخذ امی دانہ کہ من ناز خود خواندگان را می طلبم و نہ عزتے اینا

می دہم و اگر تمام عمر بنامید ہرگز مرا خطرہ شنیدن ایشان نیاید (ص ۸۵)

سب سے بڑھ کر آزاد کی طرف کی یہ دیکھئے کہ انھوں نے ایک طرف تو ان کو سماع و غنا کا ایسا ربا

دکھایا ہے کہ ڈوم ڈھاریوں سے بھی پرہیز نہیں تھا، اور دوسری طرف یہ بھی لکھا ہے:

”ایک رسالہ حرمت غنا میں ان سے یادگار ہے (۱۱۱)“

یہ تصدیقانی آزاد نے کئی جگہ کی ہے، اور ذکر آچکا ہے کہ خواجہ صاحب کے بارے میں انھوں نے

لکھا ہے کہ ان کی مجلس ایسی بادقار ہوتی تھی کہ بادشاہ بھی اجازت لیکر آتے تھے، دوسری طرف

یہ لکھ دیا کہ وہ کچنیوں سے ہر ملاحظہ ملاحظہ کرتے تھے۔

خواجہ صاحب کے بارے میں آزاد کی جتنی معلومات ہیں وہ سب سماعی معلوم ہوتی ہیں،

اور اُدھر سے جو کچھ سن لیا لکھ دیا، حتیٰ کہ انھوں نے خواجہ صاحب کا پورا دیوان بھی غالباً دیکھنے

کی زحمت گوارا نہیں کی ہے، ان کی سماعی معلومات کا ایک نمونہ یہ ہے کہ خواجہ صاحب کی تصانیف

میں ایک کتاب واقعات مدد کا بھی ذکر ہے جس کا کوئی وجود نہیں، دوسرے ان کے والد کی کتاب

”نالہ عند لیب“ کو ایک رسالہ لکھا ہے، جبکہ وہ دو طبہ دوں میں ایک ہزار صفحے سے زیادہ ضخیم کتاب ہے

خواجہ ناصر عند لیب کی شاعری کے بارے میں لکھا ہے کہ

”جو کہ اس زمانہ کے غازی خاص اہل تصوف کو شاعری واجب تھی، اس واسطے

ان کے والد کا بھی ایک دیوان مختصر اس کی شرح کے..... موجود ہے (ص ۱۱۱)“

آزاد نے معلوم نہیں کن غازی لوگوں اور اہل تصوف کی طرف اشارہ کیا ہے، مگر چونکہ

یہ بات خواجہ ناصر کے ضمن میں کہی گئی ہے، اس لیے اس کی وضاحت ضروری ہے۔

خواجہ ناصر کی شاعری تصوف کی راجبی شاعری نہیں تھی، بلکہ انھیں کام نہایت ہی پُر سوز و پُر اثر

ہوا تھا، نالہ عند لیب میں ان کی غزلوں، رباعیوں اور مثنویوں کے نمونے کثرت سے موجود ہیں،

ان کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو فارسی شاعری پر استادانہ قدرت تھی اور زور و زخم کے

مصنف نے فارسی شعراء کے ضمن میں ان کا شمار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:-

خواجہ ناصر بسبب خوشنوائے گلستان سخن بود

نالہ عند لیب کی پہلی ہی غزل کا مطلع ملاحظہ ہو:

عند لیبم داستان گلستان آورد ہم غنچہ ساں در یک دیبا صد زبان آورد ہم

ایک دوسری غزل کا شعر ہے:

یاد در خانہ خود دارم و آرام نیست چکنم دیدہ من حلقہ بیرون و راست

کیا یہ راجبی شاعری کرنے والے کا اندازہ ہو سکتا ہے، ان کی شاعرانہ خصوصیات کی تفصیل ان کے

ذیل ترتیب کتاب میں آئے گی، آزاد نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ ان کے والد کا بھی ایک دیوان ہے

شرح کے موجود ہے، دیوان کی شرح ایک بے معنی بات ہے، غالباً آزاد سے کسی نے نالہ عند لیب

کا ذکر کیا تھا، جس میں مطالب کی توضیح میں انھوں نے جا بجا اپنی غزلوں اور رباعیوں اور مثنویوں

سے استدلال کیا ہے، اسی کو آزاد نے دیوان کی شرح قرار دیا ہے،

آزاد نے خواجہ صاحب کی زبان و بیان کی غلطیاں بھی دکھائی ہیں، مثلاً اس شعر

چلے کہیں اس جاگ کہ ہم ہم ہوں اکیلے گوشہ زلے گا کوئی میدان لے گا

کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”جاگ کے ملاوہ اکثر جگہ کی، کے اور ہے وغیرہ دب دب کر نچلتے ہیں۔“

ایک محظ اور بھی وہ اڑتا چمن کا دید فرصت ندی زانے اتنی شرار کو

پھر لکھتے ہیں، اس سے اعتراض مقصود نہیں، وقت کی زبان ہی تھی، سید انشاء نے بھی لکھا ہے کہ خواجہ میر انور مرحوم شادی میں ایک جگہ دینا بھی کہہ گئے ہیں اور بڑے بھائی ملو کو زور دیا کہ کہتے تھے، جہاں تک پہنچے شرفی جاگہ کے لفظ کا تعلق ہے وہ ضرور دب کر نکلتا ہے، مگر جیسا کہ آزاد نے لکھا ہے، وقت کی زبان ہی تھی۔ پھر یہ شعر آزاد کو جاگہ کے لفظ کا تعلق پہنچا ہے، اور دوسرے نسخوں میں اس ماہیہ ہے جس سے یہ اعتراض رفع نہیں ہوتا، تو ہلکا مزود ہو جاتا ہے۔

لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ادب نگار آزاد کو پھر چھپانے کی ضرورت کیوں پیش آئی اب رہا انشاء کا مقولہ تو معلوم نہیں انشاء نے یہ بات کہاں لکھی ہے اور لکھی بھی ہے یا نہیں، البتہ درجہ نظامت میں تو انھوں نے خواجہ صاحب اور مرزا مظہر جان جاناں وغیرہ کا ذکر کے لکھا ہے:

”غرضیکہ پاک کنندہ چنتاں ریختہ از غار و خیں عیوب ہیں صاحبان اند“ (۲۴)

انشاء کی طرف اس اعتراض کی نسبت اسی طرح تو نہیں ہے جیسی کہ انھوں نے دلی کے سندر لکھ دیا کہ میر نے انھیں شیطان سے زیادہ مشہور کیا ہے، میر نے اثر پر جو اعتراض کیا ہے اس سے بحث نہیں مگر ایسا تو نہیں ہے کہ دلیا کا مفہوم جو آزاد نے سمجھا ہے، میر اثر نے اس معنی میں نہ لیا ہو۔ دلی کے معنی برسی کے بعد کے فاتحہ کے بھی ہوتے ہیں:

ادب شاہ دلی اللہ صاحب کا مقولہ کہ اردو زبان کے موجد و مجتہد خواجہ میر درد ہیں، ان کے تبرہ محبوبوں نے شکات الشعراء میں اکثر شعراء پر اعتراضات کیے ہیں، خواجہ صاحب کے افلاطون پر ایک حجت نہیں لکھا ہے، اسی طرح دوسرے تذکرہ نگاروں کا حال بھی ہے، خود آزاد کے مدح اور اسناد شیفہ تو یہ لکھ گئے ہیں:

نکدش میچ نقش و فصیح گفتارش از رکاکت و افلاطون پاک و در حبیب
گھمے خورشید گھمے چمن ہم از دھن و خاشاک

آزاد نے ایک اعتراض یہ کیا ہے:-

”لیکن اس سے قطع نظر کر کے دیکھا جاتا ہے تو بعض الفاظ پر تعجب آتا ہے، چنانچہ خواجہ میر درد کی ایک پر زور غزل کا مطلع ہے:

در سر یادیر تھا، کعبہ یا بت خانہ تھا

ہم بھی همان تھے تو آپ ہی صفا خانہ تھا

گویا تجاؤ کو کثرت استعمال کے سبب ایک لفظ تصور کیا کہ دیر کے حکم میں ہو گیا ورنہ ظاہر ہے کہ یہ قافیہ صحیح نہیں ہے۔“

آزاد کیا کہنا اور اعتراض کرنا چاہتے ہیں یہ واضح نہیں ہوتا، اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ لفظ و نشر مرتب کے قاعدہ سے دیر کے مقابلہ میں اس کا مرادف تجاؤ لانا صحیح نہیں ہے تو پھر دیر کے ساتھ تجاؤ کا قافیہ صحیح نہ ہونے کے کیا معنی، اور پھر تجاؤ انھوں نے دیر کے مقابلہ میں مرادف کے طور پر استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ تنوع مقصود ہے، اور ان کے شعر کا سارا حسن اسی تنوع میں پوشیدہ ہے، اور اگر وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ تجاؤ مرکب لفظ ہے، اس لیے اس کا قافیہ مفرد مرادف الفاظ کے ساتھ لانا صحیح نہیں ہے تو یہ اعتراض بھی درست نہیں ہے، اس لیے کہ اسی شعر میں انھوں نے صاحب خانہ اور اس غزل کے دوسرے شعر میں خلعت خانہ استعمال کیا اور یہ دونوں لفظ مرکب ہی ہیں، اور پھر مفرد توانی کے ساتھ میناؤ کے استعمال کو کیا کہیں گے، جب کہ تمام ہی شعراء اس کا استعمال کرتے ہیں، آزاد کے ملک الشعراء سودا نے بھی مدح کے ساتھ دیر اور دیر کے ساتھ مرکب قافیہ میناؤ کا استعمال کیا ہے:-

کل تو ست اس کیفیت سے تھا کہ آئے دیر سے

بھر نظر جو مدح دیکھا تو وہ سبحانہ تھا

خواجہ صاحب کے شوقِ تنوع کے لیے مدرسہ کے مقابلہ میں دیر اور کعبہ کے مقابلہ میں بہت نادر استعمال ہوا ہے۔ دیر و تبتانہ کے ہم قافیہ و مقابل ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے، آزاد نے جس طعنے سے یہ اعتراض کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب سے زبان و بیان کی کوئی غیر سمونی غلطی ہوئی ہے، مگر ان کا اعتراض بے معنی معلوم ہوتا ہے۔

آزاد کو خواجہ صاحب کے دامنِ فضل و کمال کو داغدار بنانے اور ان کی شاعرانہ عظمت کو بروج کرنے کے لیے جو مواد بھی ہاتھ آیا ہے وہ داد و تحسین کے بڑے ہی خوبصورت پردوں میں چھپا کر پیش کرتے ہیں، حتیٰ کہ اس سلسلہ میں ان کو بعض لائینی باتوں کے ذکر کرنے میں بھی باگ نہیں ہوتا، لکھتے ہیں:-

ان کے یہاں ایک صحبت خاص ہوتی تھی، اس میں خواجہ صاحب نالہ عندلیب میں اپنے والد کی تصنیفات اور اپنے کلام کا کچھ کچھ حصہ بیان کرتے تھے، ایک دن مرزا رفیع (سودا) سے سر راہ ملاقات ہوئی، خواجہ صاحب نے تشریف لانے کے لیے فرمائش کی، مرزا نے کہا صاحب مجھے یہ نہیں بھاتا کہ سو کو سے کائیں کائیں کریں اور

بے میں ایک پڑا بیٹھا چوں چوں کرے،

بے بہت ہی صحیح نہیں ہے کہ نالہ عندلیب اور اپنے کلام کا بیان کرنے کے لیے ان کے یہاں کوئی مجلس خاص منعقد ہوتی تھی، اور اگر یہ ہوتی بھی تو یہ بزمِ عرفانِ معرفت و حقیقت کے بیان کے لیے ہوتی تھی، نہ کہ مجلسِ شعور و سخن تھی کہ خواجہ صاحب مرزا سودا کو اس میں مدعو کرتے۔ مرزا سودا کی طرح خواجہ صاحب بھی کوچہ و بازار میں پھرا کرتے تھے، کائناتِ ادیبانہ ملاقات ہو گئی، اور انھوں نے ان کو مجلسِ خاص میں آنے کی

اس سے قطع نظر اگر یہ مجلس ہوتی بھی تھی تو سودا کو اس میں مدعو کرنے کا کوئی موقع سرے سے تھا ہی نہیں، اس لیے کہ خواجہ صاحب کی یہ مجلس ان کے والد کے انتقال اور ان کے سجادہ نشین ہونے کے بعد ہی ہوتی ہوگی، اور ان کے والد خواجہ ناصر کا انتقال ۱۱۳۵ھ میں ہوا، اور سودا ۱۱۶۵ھ کے پہلے ہی دلی چھوڑ چکے تھے، اور فرخ آباد، پھر فنی آباد اور لکھنؤ میں قسمت آزمائی کر رہے تھے، آزاد نے یہ بھی غلط لکھا ہے کہ سودا نے ۶۰ یا ۶۶ برس کی عمر میں دلی چھوڑ دی۔

خواجہ صاحب کا فضل و کمال چونکہ مسلم تھا، اس لیے اپنی اس افسانہ طرانی کو اس جگہ میں چھپانے کی بھی کوشش کی ہے،

اس زمانہ کے بزرگ ایسے صاحب کمالوں کی بات کا تحمل اور برداشت کرنا لازمہ بزرگی سمجھتے تھے، آپ مسکرا کر چپ ہو رہے۔

خواجہ صاحب کے سلسلہ میں بعض اور چھوٹی چھوٹی فرد گزشتیں آزاد سے ہوئی ہیں، مگر ان کو اس لیے نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ ان سے خواجہ صاحب کی شخصیت یا شاعری پر کوئی حرف نہیں آتا،

شعرا بجم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا، عہدِ مہدی کی ترقیوں اور ان کے خصوصیات و اسبابِ مفصل بحث کی گئی ہے، اور اسی کے ساتھ تمام شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک) کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے،

مطبوعہ معارف پریس، صفحات ۳۶۸ قیمت : ۱۰۰ روپے

خیالات کا کوئی اثر پڑ سکتا ہے تو میں صداقت سے یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ میں عمر اور زندگی کی جس منزل پر پہنچ گیا ہوں، نہ صرف باعتبار سن بلکہ باعتبار معن قلب اس میں اپنے ضمیر کو دھوکہ دینے کا مقام و محل نہیں رہا، میرا ایک شعر ہے یہ

میں تنہو دم واپس ڈھونڈتا ہوں گناہوں میں رہا ہوں یقین ڈھونڈتا ہوں

عمر کا ایک بڑا حصہ سیاسی جدوجہد میں گزارنے کی وجہ سے ممکن ہے کہ محجوبہ طریقہ خدمت یا دینی ہی کا ایک طریقہ محسوس ہوتا ہے، اللہ اللہ ہی کو خبر ہے کہ یہ میرے نفس کا دھوکہ ہے یا فرائض کا صحیح احساس، آپ بھی دعا فرمائیے کہ میں گناہ کی کشمکشوں سے آزاد ہو کر اپنے اس شعر کا مصداق ہو جاؤں،

سہا ہے جو نور میری نظر میں اسی کو یہ عین یقین ڈھونڈتا ہوں

علی گڑھ وغیرہ آنا ہو تو مجھ سے ملنے کا وعدہ میرے لیے تسلی بخش نہیں ہو سکتا۔

آپ نے ورکنگ کمیٹی کی شرکت سے انکار کر دیا، وہ مستقل اور مسلسل کام تھا، اگر اس وقت کو جو کانفرنس ہو رہی ہے اس کا دعوت نامہ لفوف ہے، میری ذاتی آرزو بھی اسی میں شامل ہے کہ یہی موقع ایک ملاقات کا ہو جائے۔

مجلس کے متعلق عام غرضی طور پر جو قواعد بنے بنائے ہیں اور جو خاکہ علی پروگرام کا مرتب کیا ہے، اور نیز قرطاس رکیزیت اور ایک گشتی مراسلہ جس کی آخری سطریں آپ کی توجہ کی مستحق ہیں، لفوف ہیں۔ ان سے مجلس کے اغراض و مقاصد کی کچھ مزید وضاحت ہوگی، کم از کم ہمارے دورہ میرے عشاء کی جھلک آپ کو ملے گی، اگر ان میں کہیں اصلاح کی ضرورت ہو تو اس کے متعلق ہدایات سے مرہون فرمائیں۔

خدا کرے آپ ہمہ وجوہات بخیر ہوں۔ سوئی سوئی علی ندوی نے بھی آخری منزل پر کچھ رنج و تپائی ہائے سمجھی ہے، خیر ہم تو دعا گو ہیں، دعا کیے جائیں گے۔ والسلام ۲۸ جولائی ۱۹۵۲ء

آل انڈیا مسلم مجلس

مکتوب خواجہ عبدالمجید مرحوم بنام مولانا سید سلیمان ندوی

محی المحترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ میرے عزیز کے جواب میں موعول ہو کر کاشف حالات ہوا تھا، آپ نے تحریر کی رحمت گوارا فرمائی اس کا شکریہ، آپ کے خیالات کا انشاء میرے لیے تازیانہ تفکر ہوا، ارادہ کرتا رہا کہ آپ کو پتہ لگوں لیکن جن وقت ارباب مجھے جیسے رخص و ناکارہ کو ایسی اہم خدمت سپرد کیے جانے پر دوستوں کو آمادہ کیا رہی اس جماعت کے کاموں میں مشکلات پیدا کر رہا ہے، باوجود کوشش کے مرکز میں دفتر کے لیے کوئی معقول انتظام نہیں ہو سکا، مجھے بعض دوستوں نے دیوانہ کہا ہے، میں چاہتا ہوں کہ دو چار دیوانے مجھے اور مل جائیں تو یہ کام بھی دفتر سے چل پڑے، تب تک جو کچھ ہو گیا ہے وہ ایک دیوانہ کا کام نہیں، بلکہ اس میں تائید غیبی ہر قدم پر شامل حال رہی، ڈاکٹر شوکت اللہ انصاری سے مفصل گفتگو کی اور یقین ہو گیا کہ کچھ نو عمری کچھ مذاق اور کچھ خاموشی کی وجہ سے ان کے متعلق غلط فہمیاں پھیل گئی ہیں، اور نہ ان کو اشتراکی جماعت سے کوئی تعلق نہیں ہے، عقائد کا اثر مختلف فیضیوں پر مختلف طریقہ سے ظاہر ہوتا ہے، میں روٹانگی پور سے پہلے ۱۹۵۱ء سے ۱۹۵۲ء تک اپنے شیخ کی خدمت میں جب حاضر ہو کرتا تھا، اور جب ہم مریدانِ حلقہ گوش ایک ہی عقیدہ کے ماتحت حلقہ میں نقشہ بندی طریق پر بحثا کرتے تھے تو میں دیکھتا تھا کہ ایک ہی جماعت پر ایک ہی شخص کی توجہ کا اثر مختلف ہوا کرتا تھا، اس لیے مجلس کے بہت سے متعلق و نفوذ کے ساتھ کوئی ہم حکم لگا دینا تو مشکل ہے، مگر اگر اس جماعت پر میرے عقائد یا میرے

ادبیات

حقائق و معارف

از جناب افتخار موہانی

رندوں کی جب زبان پر نام آگیا
سازد بست ساقی گلفام آگیا
اندیشہ میں کاشت و ہی ہنگام آگیا
شام فراق موت کا پیغام آگیا
رکھا ہی اور کیا تھا جہان خراب میں
جام شکستہ بھی تو بہت کام آگیا
ان کو نگاہ شوق نے دیکھا ضرور تھا
مجھ پر بس اتنی بات پر الزام آگیا
لے شیخ کیا خیال ہے اس کے باب میں
محفل میں بے طلب جو کبھی جام آگیا
مست خرام ناز کی اللہ سے سرخوشی
کیفِ نظر سے قص میں خود جام آگیا
جلتا رہا چراغ شب ہجر دل کے ساتھ
یہ بھی مریضِ غم کے بڑے کام آگیا
شیخ حرم کے جب قدم آئے دیر میں
بہت خانہ کی حد دو میں اسلام آگیا
وحدت پرستیوں میں بھی نہ اہد خدا گواہ
اکثر خیالِ سجدہ اصرام آگیا
خواب گراں سے کس گھڑی اخلاقی کلی ہوا کھ
جب آفتابِ عمر لبِ بام آگیا

سازد دل

از پروفیسر نکمت شاہچاں پوری، صدر شعبہ فارسی و اردو جی ان کالج شاہجہانپور

ہائے کیا رنگین ادا ہو سازد دل
کوئی سنتا ہے مگر آوازِ دل
کائناتِ زندگی ہو سازد دل
فرش سے تا عرش ہو آوازِ دل

عشق و الفت کے سوا کچھ بھی نہیں
کوئی سمجھے یا نہ سمجھے رازِ دل
اللہ اللہ! نعمہ زارِ زندگی
جیسے کوئی سن رہا ہو سازد دل
ذرا ذرہ اک جہانِ حسن ہو
کسکے جلوے بن گئے ہمارے دل
چھوڑے بھی قصہ دیر و حرم
چھوڑے بھی نعمہ ہائے سازد دل

اب کہاں نکمت کہاں سیرِ حرم

لار و گل تھے کبھی و سازد دل

شیرازہ برہم

از جناب لطیف انور لاہور

سمجھ سکا نہ محبت کے فیضِ عام کو تو ^(۱)
نہ تیرے دل میں حرارت نہ آنکھ میں آنسو
نہ آدمی کا لہو دے اسے خدا کے لیے
نہیں کو رہا اس نہ آئے گا آدمی کا لہو
تیری نگاہ کا اب تک کوئی اصول نہیں ^(۲)
مذاقِ دید کو آوارگی قبول نہیں
ذرا سنبھل کے میاں دامنِ نظر پھیلا
چمن میں کانٹے بھی ہوتے ہیں شرِ بھول نہیں
مذاقِ نعمہ کو ناکام میں نے دیکھا ہے ^(۳)
چمن میں دانہ تیرا دام میں نے دیکھا ہے
مری نظر سے ابچھتے ہیں کس لیے کانٹے
شگفتہ بھولوں کا انجام میں نے دیکھا ہے
دلوں کے زخم کبھی اس طرح شمار کرو ^(۴)
ہر ایک لبِ پیہتم کا انتظار کرو
مری نگاہ کی انسر دگی کو بھیک نہ دو
نہ مجھ سے پیار کرو، زندگی سے پیار کرو
کسی کے چہرے پہ غارہ کسی کی آنکھ میں چھو ^(۵)
کسی کے پاؤں میں کانٹا کسی کے ہاتھ میں پھو
یہاں ہے گا کھانا تک جہان کا مہول
کہ جیسے بندہ دیچوں پہ رحمتوں کا نزول

مطبوعات جدیدہ

یادگار امجد - مرتبہ محمد اکبر الدین صاحب مدنی، عثمانیہ یونیورسٹی، صفحات ۱۹۲

کتابت و طباعت متوسط، پتہ: چار قندیل، آغا پورہ، حیدر آباد، قیمت: -/-

سید احمد حسین صاحب مرحوم جو اتحادیہ آبادی کے نام سے ہندو پاک میں معروف ہیں، صرف مشہور رباعی گو شاعر تھے، بلکہ بحیثیت انسان بھی وہ یادگار سلف تھے، شرافت، اور محبت و شفقت کا وہ نمونہ تھے، نیک نفسی اور پاک طینتی ن کی سرشت میں تھے، ان کے شاعرانہ کمالات اور بلند یوں سے تو عام طور پر اہل علم واقف ہیں، مگر ان کی شخصیت کا تعارف ان کے لئے والوں اور دوستوں کے حلقے سے باہر بہت کم تھا، ان کی شخصیت بھی ان کی شاعری کی طرح بہت بلند و پاکیزہ تھی، اس لیے ضرورت تھی کہ ان کی شخصیت کا بھی تعارف کرایا جائے، اس فرض کو محمد اکبر الدین صاحب نے ادا کیا ہے، اس مجموعے میں اتحادیہ مرحوم کے دوسو نو اور نیا زمندوں کے وہ مضامین جمع کر دیے گئے ہیں، جو انھوں نے ان کی زندگی یا وفات کے بعد لکھے تھے، تقریباً سبھی مضامین سنجیدہ اور مطالعہ کے لائق ہیں، خاص طور پر مولانا منظر الحسن صاحب گیلانی کا مضمون بڑا ہی پراثر و پرکیر ہے، ان مضامین سے ان کی شخصیت کا پورا تعارف ہو جاتا ہے، ان کی زندگی کا مطالعہ کر کے یہ کہنے کا جی ہوتا ہے کہ کتنی ہی بڑا دماغیوں نے ہو، دنیا اچھپوں سے خالی نہیں ہوتی، کتاب کا ہر مضمون بار بار مطالعہ کے لائق ہے۔

الوطن العربی (عربی) از انوار الہامی صفحات ۱۱۸ وزارت الثقافة والاشاد القومی (دہلی)

شامی حکومت کی وزارت ثقافت کے شعبہ اعلیٰ و ترجمہ کی طرف سے عرب قومیت اور عربی عصبیت کے پروپیگنڈے کے لیے ادھر چند برسوں میں جو کتابیں اور رسالے شائع ہوئے ہیں انہی میں یہ کتاب بھی ہے، اس میں عرب ملکوں کا جغرافیائی جائے وقوع، ان کے وسیع حدود، خام پیداوار، مصنوعات، ذرائع آمدنی اور آبادی وغیرہ کی تفصیل کی گئی ہے، جہاں تک نفس موضوع کا تعلق ہے وہ ایک جغرافیائی، تاریخی اور علمی موضوع ہے، اور اس حیثیت سے یہ کتاب مفید بھی ہے، مگر چونکہ یہ کتاب ایک خاص سیاسی مقصد سے لکھی گئی ہے، اس لیے عرب قومیت اور عربی عصبیت کے جاہلی تصور کی ہر جگہ تبلیغ کی گئی ہے، مگر پوری کتاب مثبت طور پر ایک نکتہ بھی شاید اسلام کا نام نہیں آیا ہے، ترکوں کی عرب دشمنی کا کھل کر اظہار کیا گیا ہے، اسلام سے پہلے کی عربی تاریخ پر دشمنی ڈالی گئی ہے، مگر اس بات کا ایک جگہ بھی ذکر نہیں آیا ہے کہ اسلام نے عربوں کو کیا دیا اور اس نے کس طرح ان صحرائیوں اور گھرانوں کو تہذیب و تمدن کا مالک اور دنیا کا امام بنا دیا، یہ کتاب اس وقت شائع ہوئی تھی جب شام عرب جمہوریہ میں شامل تھا، اب ناصر کے دامن ہم رنگ زین سے نکلنے کے بعد ممکن ہے کہ اس ذہنیت میں کوئی تبدیلی آئی ہو، یہ کتاب مام مملوئہ کے نقطہ نظر سے مطالعہ کے لائق ہے۔

وکریم اروشی - از کالی داس ترجمہ ڈاکٹر سید امیر حسن عابدی صفحات ۲۱۶، مجلس روابط

ایران و ہند، نئی دہلی،

کالیداس کا سب بڑا ادبی کارنامہ شکنتلا ہے، اس کے علاوہ بھی ان کی متعدد ادبی یادگاریاں ہیں، انہی میں ان کی کتاب وکریم اروشی بھی ہے، جس کا اردو ترجمہ عزیز مرزا صاحب نے آج سے پچاس پچپن سال پہلے کیا تھا، اور اس پر انھوں نے ایک مبسوط مقدمہ بھی لکھا تھا، اسی اردو ترجمہ کو ڈاکٹر امیر حسن صاحب نے بڑی عمدگی اور سلیقہ سے فارسی کے قالب میں ڈھالا ہے، ترجمہ سلیس اور

رواں ہے، اس کا ترجمہ انگریزی اور جرمن اور یورپ کی دوسری زبانوں میں بھی ہو چکا ہے، اس کی اشاعت سے ادبیات فارسی میں ایک قصہ خزانہ کا اور اضافہ ہوا ہے۔

خلافت علی و شہادت حسین - از سید اقبال احمد جونپوری صفحات ۳۵۲، کتابت و

طباعت معمولی، پتہ محلہ رضوان پور ۹۳ جونپور۔

محمود عباسی صاحب نے خلافت معاویہ و زید میں اپنی جو تحقیقات پیش کی ہیں، اس پر ہندو پاک میں بڑا شور مچا ہوا، اور اس کے جواب میں درجنوں کتابیں لکھی گئیں اور اس کا سلسلہ آج بھی جاری ہے، انہی کتابوں میں زیر تبصرہ کتاب بھی ہے، محمود عباسی صاحب نے اپنی کتاب میں کہیں افراط اور کہیں تفریط سے ضرور کام لیا ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے بعض تاریخی واقعات کو توڑ کر اپنے نقطہ نظر کے مطابق بنانے کی کوشش بھی کی ہے، مگر اس کے باوجود اس کے بعض مندرجات افادیت سے خالی نہیں ہیں، خاص طور پر انہوں نے بنی امیہ اور بنو ہاشم کے تعلقات کی خوشگواہی پر کچھ لکھا ہے وہ بہت ہی قابل قدر ہے، اس کتاب پر جن لوگوں نے جذباتیت سے لہجہ ہو کر محققانہ انداز میں تنقید کی ہے وہ قابل تحسین ہیں، انہی لوگوں کی دوسری صف میں سید اقبال احمد صاحب بھی ہیں۔

الوحی المحمدی - از علامہ رشید رضا مصری، ترجمہ سید رشید احمد اشرف، صفحات ۲۸۱

کتابت، طباعت متوسط ناشر شیخ غلام علی ابنہ سنز، لاہور، قیمت مقرر

الوحی المحمدی علامہ رشید رضا مصری کی بڑی معرکہ الہا کتاب ہے، اس میں انہوں نے ناقابل تردید

دلائل سے قرآن پاک کو خدا کا کلام ثابت کیا گیا ہے، یہ کتاب ان تمام مستشرقین کا جواب ہے جو قرآن کی عظمت اور اس کے انقلابات کے قائل ہوتے ہوئے بھی اسے وحی خداوندی تسلیم نہیں کرتے۔

اس کتاب کے پہلے ادیشن کا ترجمہ مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی نے بھی کیا تھا، اب اس کے

آخری ادیشن کا ترجمہ سید رشید صاحب نے کیا ہے، اس کتاب کے ترجمے دنیا کی تمام ممتاز زبانوں

میں ہو چکے ہیں، اس کے ترجمے سے اردو رواں طبقہ کو ایک قابل قدر کتاب کے مطالعہ کا موقع ملے گا، ترجمہ نہایت ہی سلیس اور شگفتہ ہے۔

الوزار الباری - رتبہ مولانا سید احمد رضا صاحب، صفحات ۱۰۴، ناشر مکتبہ انوار العلوم دیوبند، قیمت مقرر

مولانا انور شاہ صاحب کشمیری اپنے عہد کے زبردست محقق اور حدیث کے مسلم استاد تھے، انہوں نے ایک

مدت تک بنجاری شریف کا درس دیا، یہ سلسلہ اس لیے شروع کیا گیا ہے کہ شاہ صاحب کے افادات سے

اردو رواں طبقہ کو روشناس کرایا جائے، یہ اس سلسلہ کی پہلی جلد ہے جس میں امام صاحب اور ان کے تلامذہ

اور اکابر محدثین کا ذکر ہے، آئندہ جلدوں سے شاہ صاحب کی افادیت کا ذکر ہوگا،

فردوس ہند - از صفحہ ۱۰۴، صفحات ۱۹۲، کتابت و طباعت معمولی، ناشر کتاب کدہ

۱۳۰، والکیشور روڈ ممبئی ۶، قیمت مقرر

مرثیہ نگاری کے اساذ کل میر انیس کے ایک شاگرد سید محمد فضل فارغ بھی تھے، جو اس صنف میں

اساذ کے نقش ثانی تھے، یوں تو ہر مرثیہ میں ایک ڈرامائی انداز ہوتا ہے، مگر خاص طور پر فارغ کے مرثیے اس

حیثیت ممتاز تھے، اس کتاب میں فارغ کی سوانح حیات اور انکی مرثیہ نگاری کی خصوصیات تفصیل سے

مدنی ڈالی گئی ہے، کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، زبان دیوان کی خوبی کے ساتھ یہ کتاب اس حیثیت سے بھی

قابل قدر ہے کہ اس کی مصنفہ ان کی نو اسی ہیں جنہوں نے ہر بات تحقیق سے لکھی ہے۔

شہر آرزو - از باقر محمدی صفحات ۱۹۲، کتابت، طباعت عمدہ مع گرد پوش، قیمت مقرر

ناشر خلیل احمد خان، گوشہ ادب ۲۱، رکیڈ یا ملہنگ ممبئی ۶

شہر آرزو ایک جوان سال شاعر باقر محمدی کا مجموعہ کلام ہے، جو دوسری بار شائع ہوا ہے، باقر محمدی کی

شاعری کی عمر گو بہت زیادہ نہیں ہے، مگر انہوں نے ذہن رسا کے ساتھ دل و درو آشا بھی پایا ہے، اس لیے انکے

کلام سے مناسبت اور تاثیر نمایاں ہے، ترقی پسندی کے اس سسطی دور میں ان کا سنجیدہ مجموعہ کلام یقیناً قابل قدر

معارف مہر احیاء
 غم و آلام کے جہم اور اسید و یاس کے نیش بے فراز سے آدمی اکتا جائے تو یہ زندگی کی کامیابی کی علامت ہے
 ہر قسمی اس صبر آزمائی زندگی سے ہم کنار ہوئے ہیں اس لیے ان کے کلام میں بھی اس کے اثرات اور کیفیات
 کی جھلک موجود ہے۔ اگر انہوں نے کچھ دن غم حیات کو اسی طرح گلے لگائے رکھا تو وہ ایک ممتاز شاعر
 بن جائیں گے۔ انہوں نے اپنے بہت سے اشعار میں کنا بہتہ و صراحت اس غم حیات کا ذکر کیا ہے۔
 نہ کوئی راہ گزر سے نہ کوئی دیوانہ غم حیات میں سب کچھ لٹا کے بیٹھے ہیں
 جنوں کی حد ہے کہ ہوش و خرد کی منزل پر خبر نہیں کہ کہاں آج آکے بیٹھے ہیں
 جدید اردو شاعری کے ذخیرہ میں شہر آرزو ایک قیمتی اضافہ ہے۔ "م - ج"
 مجموعہ اشعار۔ از مولانا مظفر شمس لہجی بے تصحیح و تحشیہ پروفیسر سید حسن اہم لے صفحات ۹۶، کتابت
 و طباعت بہتر، ناشر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی، پٹنہ۔

مولانا بہان الدین مظفر شمس لہجی حضرت مخدوم شرف الدین بکھی منیری کے بڑے ممتاز خلیفہ تھے، اس لیے ان کا شمار
 زود سیہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے، ان کا سلسلہ ذہب حضرت ابابہم ادرہم سے ملتا ہے جنہوں نے کلمہ کے شاہی تخت کو
 چھوڑ کر درویشی اختیار کی، مولانا مظفر کے والد بزرگوار سلطان شمس لہجی بھی کلمہ کے حکمران تھے لیکن اپنی جد امجد کی سنت
 مطابق آج تخت کو چھوڑ کر راہ سلوک اختیار کی، اور اپنے پوتے خاندان کو لکھنؤ ہندوستان آگئے، پہلی بار دہلی میں سکونت
 ہوئے، پھر مبارک آباد حضرت شیخ احمد چرپوش منیری سے بیعت ہوئے، اور انہی سے وابستہ ہو کر زندگی گزار دی، حضرت مولانا مظفر آگے
 بڑے صاحبزادے تھے، ان کی وفات ۱۳۵۵ء میں ہوئی، حضرت شرف الدین بکھی منیری کو ان سے بڑی محبت تھی، ان کو
 جان شرف الدین کہا کرتے تھے، عارفانہ ہونے کے علاوہ وہ فارسی کے شاعر بھی تھے، مجموعہ اشعار ان کے عارفانہ کلام
 کا مجموعہ ہے، ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ نے اس کو شائع کر کے ایک مفید علمی خدمت انجام دی ہے، شروع میں
 انگریزی میں فاضل مرتب پروفیسر سید حسن کا ایک مختصر تئیں پر موزہ مقدمہ ہے جس میں مولانا مظفر لہجی اور ان کی شاعری کا
 ہر احوال ہے، فاضل مرتب اب ادارہ کے نگران بھی ہیں اور اپنی صلاحیت اور استعداد کے مطابق اس کو بہار میں امتیاز کی
 حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے امید ہے کہ آئندہ ان کی نگرانی میں اس علمی ادارہ سے عربی و فارسی کی قابل قدر کتابیں باہر
 نکلتی رہیں گی۔ "م - ج"

جلد ۹۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۳ء۔ عدد ۲

مضامین

شذرات

ب۔ شامعین الدین احمد ندوی

۸۴-۸۲

مقالات

کیا حساب تقویم کی رستے سنہ ہجری کے دن اور ب۔ جناب مولانا محمد عبدالرشید صاحب نعمانی
 تاریخ کا تعین ہو سکتا ہے؟

۱۰۳-۸۵

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ ب۔ جناب شبیر احمد خان صاحب غازی ایم اے جسرہ
 کار و ادب

۱۱۹-۱۰۴

عثمان مختاری ب۔ جناب ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب
 صدر شعبہ ادب و سندھ یونیورسٹی حیدر آباد

۱۲۹-۱۲۰

عرب و ہند کے تجارتی تعلقات ب۔ جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارک پوری
 آثار علمیہ و ادبیہ

۱۳۹-۱۳۰

مکاتیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمہما اللہ تعالیٰ
 ادبیات

۱۵۲-۱۴۰

ترغیب سے دلنیشیا تک ب۔ جناب گلن ناتھ صاحب آزاد
 غزل

۱۵۴-۱۵۳

مطبوعات جدیدہ ب۔ جناب حبیب احمد صاحب صدیقی
 "م - ج"

۱۵۵

۱۵۶

۱۹۰۰-۱۵۶